

REVISION ALLEGEE N°1 DU PLAN LOCAL D'URBANISME DE LA COMMUNE DE SORGUES

NOTICE DE PRESENTATION ET EVALUATION ENVIRONNEMENTALE

SEPTEMBRE 2014

SOMMAIRE

PARTIE 1 – CONTEXTE ET OBJET DE LA REVISION ALLEE	5	PARTIE 5 – COMPATIBILITE AVEC LES PLANS ET PROGRAMMES	30
1. Le contexte local	6	PARTIE 6 – INDICATEURS DE SUIVI	34
2. Objet de la révision « allégée »	11	PARTIE 7 – RESUME NON TECHNIQUE	36
PARTIE 2 – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT	14		
1. Occupation du sol et paysage	15		
2. Risques	16		
3. Enjeux écologiques	16		
4. Patrimoine bâti	20		
5. Assainissement et eau potable	20		
PARTIE 3 – JUSTIFICATION DU PROJET ET MODIFICATIONS ENGENDREES DANS LE PLU	22		
1. Justification du projet	23		
2. Superficie des zones agricoles du PLU et leur évolution	23		
3. Modifications apportées dans les différents documents du PLU	24		
PARTIE 4 – EVALUATION DES INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES	26		
1. Incidences générales sur l'environnement	27		
2. Incidences sur les sites Natura 2000	29		
3. Mesures	29		

PREAMBULE

La procédure de Révision « allégée » introduite dans le Code de l'Urbanisme par l'ordonnance du 5 janvier 2012, portant clarification et simplification des procédures d'urbanisme, est une procédure portant sur des évolutions limitées sans changer les orientations du PADD. Ces évolutions concernent notamment les projets de réduction ou suppression d'un EBC, d'une zone agricole A ou naturelle N de PLU en vigueur.

Ainsi, le 23 octobre 2013, le Conseil Municipal de la commune de Sorgues a prescrit une procédure de Révision « allégée » pour le **reclassement en zone urbanisée U** de la **parcelle BC 82 et d'une partie de la parcelle BC 85**, localisées au nord de la poche urbaine et classée en zone agricole A au PLU en vigueur.

PARTIE 1 – CONTEXTE ET OBJET DE LA REVISION ALLEE

1. LE CONTEXTE LOCAL

PRESENTATION DE LA COMMUNE

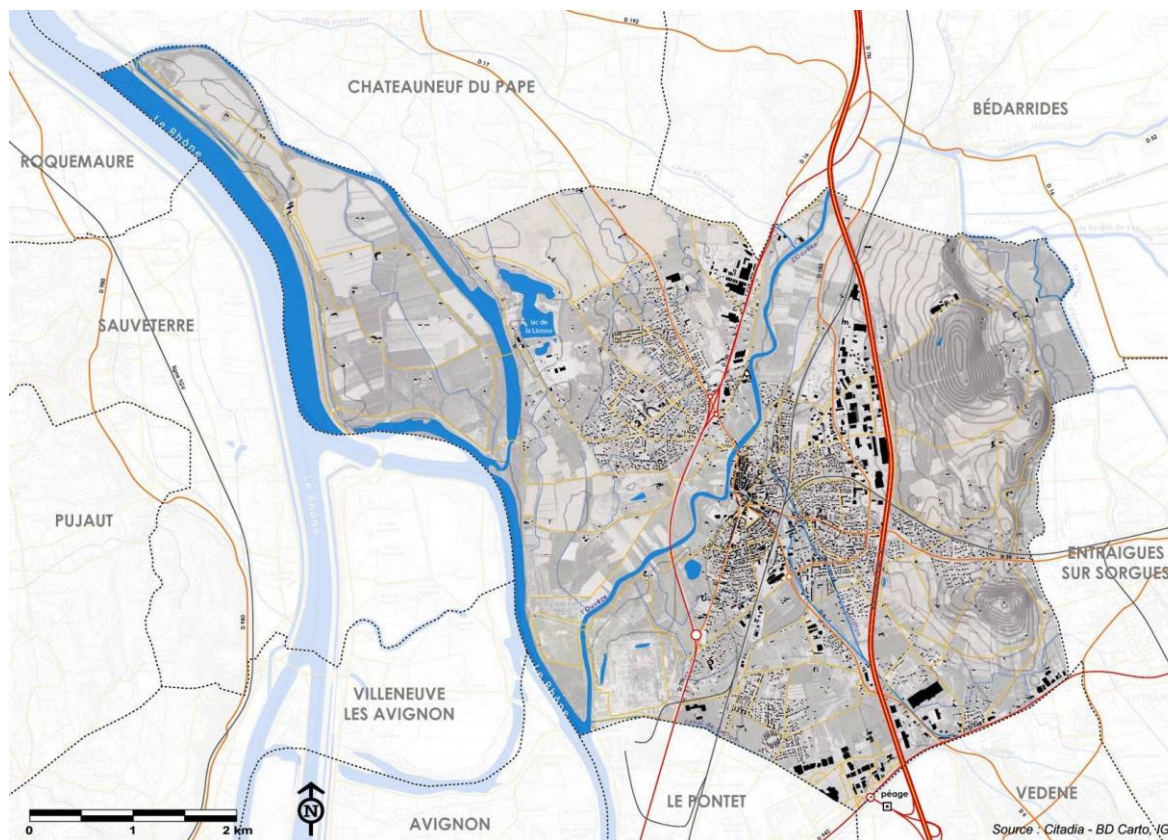
Sorgues, commune de 3 340 hectares, appartient à l'entité géographique du couloir rhodanien. Ville de plaine, son centre historique s'est installé sur la rive gauche de la rivière Ouvèze. Son territoire se décompose en plusieurs entités bien identifiables :

- l'île de l'Oiselet, les reliefs des secteurs de la Montagne et de Sève, ainsi que l'extrémité Est du territoire (plaine Comtadine), espaces naturels et agricoles ;
- la plaine rive gauche de l'Ouvèze au niveau de laquelle la ville s'est initialement implantée et largement développée ;
- la plaine rive droite de l'Ouvèze au niveau de laquelle s'est développé récemment le quartier des Chaffunes, détaché du reste de la ville ;

Le développement de la ville est aujourd'hui contraint par :

- le risque d'inondation généré par les crues de l'Ouvèze, qui limite l'extension des espaces urbanisés vers l'Ouest et le Nord, dans la continuité du centre urbain ;
- au Sud-Est, la poudrerie, qui constitue depuis longtemps un blocage au développement urbain en raison du risque technologique ;

La commune compte, en 2011, 18 222 habitants (population légale 2011) et fait partie de la communauté de communes des pays de Rhône et Ouvèze (CCPRO). Elle appartient au périmètre du SCoT du bassin de vie d'Avignon approuvé le 16/12/2011.



HISTORIQUE DU PLU

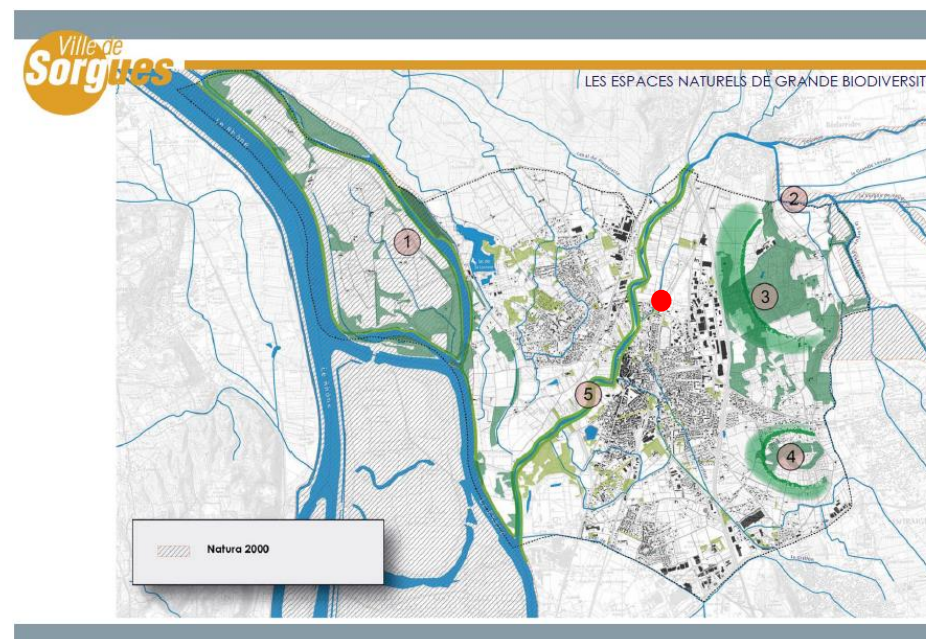
La commune de Sorgues est actuellement couverte par un Plan Local d'Urbanisme approuvé par délibération le 24 mai 2012.

RAPPEL DU PROJET D'AMENAGEMENT ET DE DEVELOPPEMENT DURABLE

Le projet d'Aménagement et de Développement Durable de la commune s'organise autour des objectifs suivants :

- **Orientation 1** : préserver la diversité des espaces agricoles et naturels / les patrimoines et l'identité communale
 - ✱ **1.1.** Préserver « les patrimoines » identitaires
 - **1.1.1** Affirmer la protection des espaces naturels de grande biodiversité

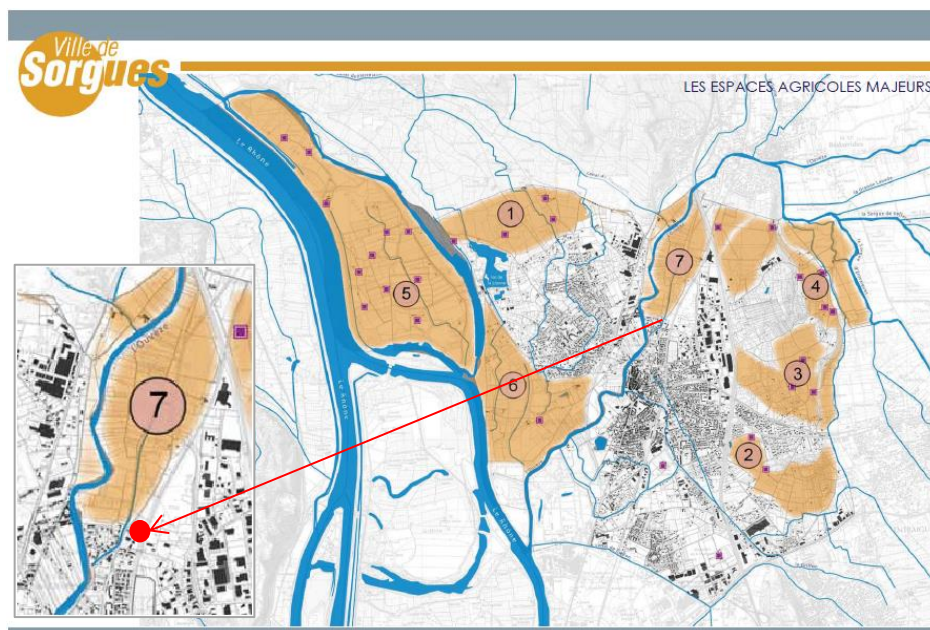
Les principaux espaces naturels de grande biodiversité reconnus sont les suivants, qui n'ont pas pour objet d'être urbanisés :



Les parcelles concernées par la révision allégée ne sont pas situées sur ou à proximité immédiate de périmètres de grande biodiversité à protéger.

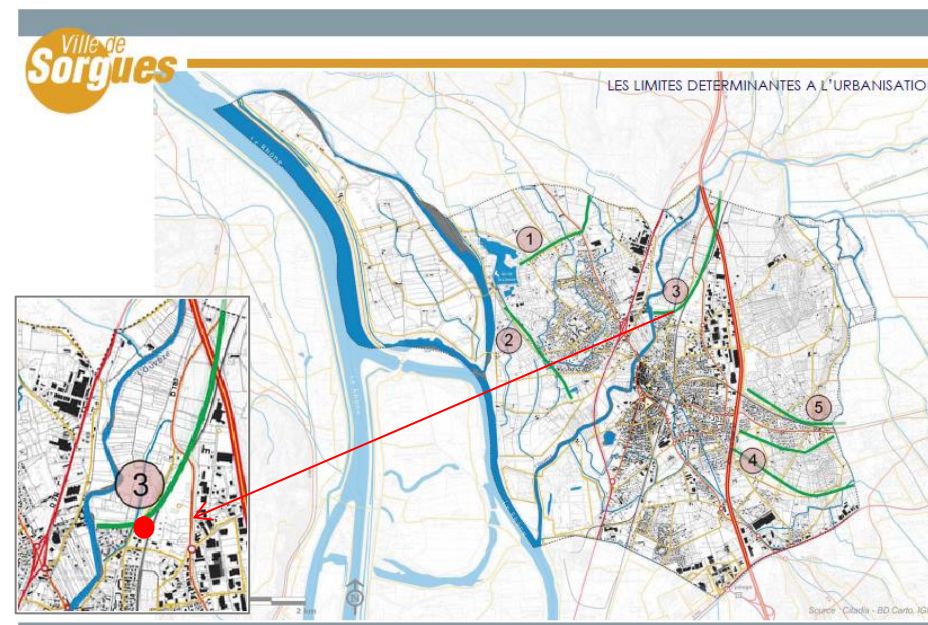
- **1.1.2** Reconnaître les espaces agricoles, dans leurs valeurs paysagère, agronomique et économique

La commune souhaite reconnaître et pérenniser les sites majeurs encore exploités et sources de valeur ajoutée pour l'économie locale, mais également les sites de grande valeur agronomique :



Le site concerné par la révision allégée n'est pas situé sur les secteurs concernés par cette orientation.

- ✗ **1.2** Affirmer les limites déterminantes à l'urbanisation et maîtriser les espaces de franges

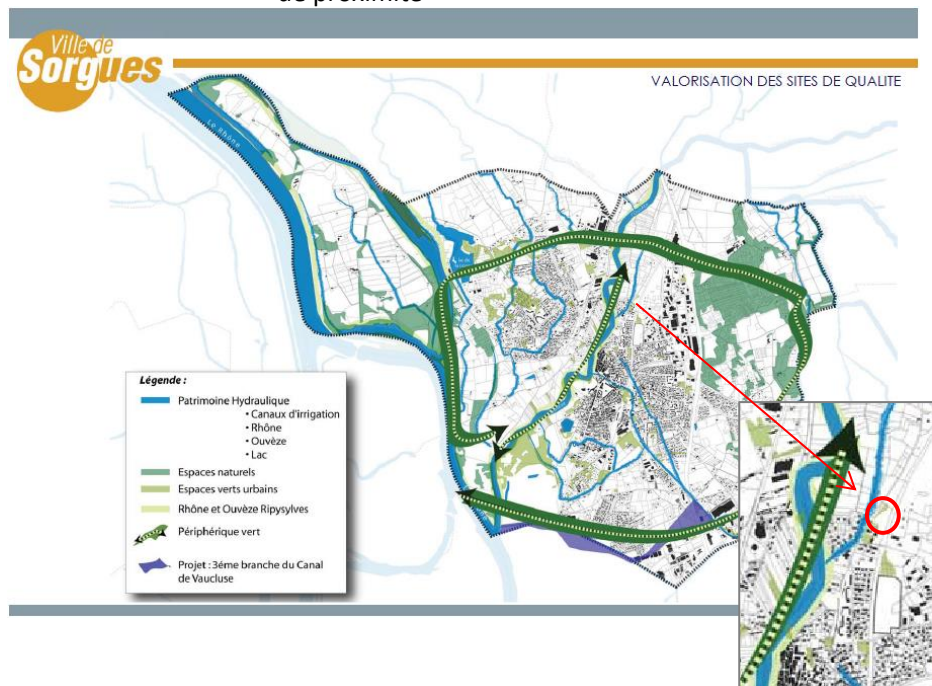


Le site concerné par la révision allégée n'est pas situé sur les secteurs concernés par cette orientation.

- ✕ **1.3** Valoriser les sites naturels et mettre en réseau les espaces de nature de proximité
 - **1.3.1** Valoriser les sites soumis à des risques majeurs en gérant leurs usages

Le site n'est concerné par aucun périmètre du PPR inondation. Cf. analyse du site

- **1.3.2** Favoriser la mise en réseau des espaces de nature de proximité

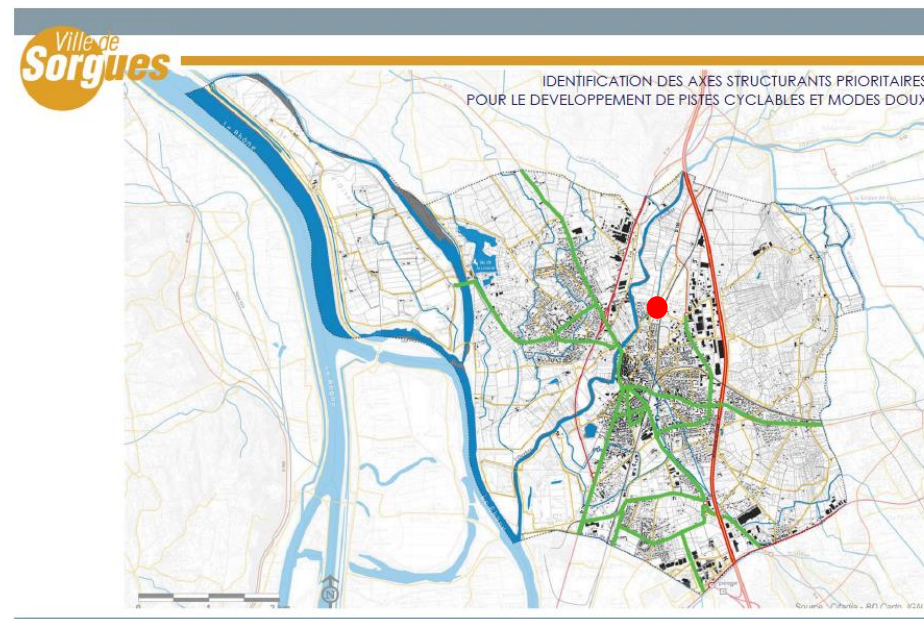


Le site concerné par la révision allégée n'est pas situé sur les secteurs concernés par cette orientation.

- **1.3.3** Reconnaître et accompagner les projets de valorisation des ressources naturelles

Le site concerné par la révision allégée n'est pas situé sur les secteurs concernés par cette orientation.

- **Orientation 2 : recomposer la ville**
 - ✕ **2.1** Assurer la « continuité » de la ville



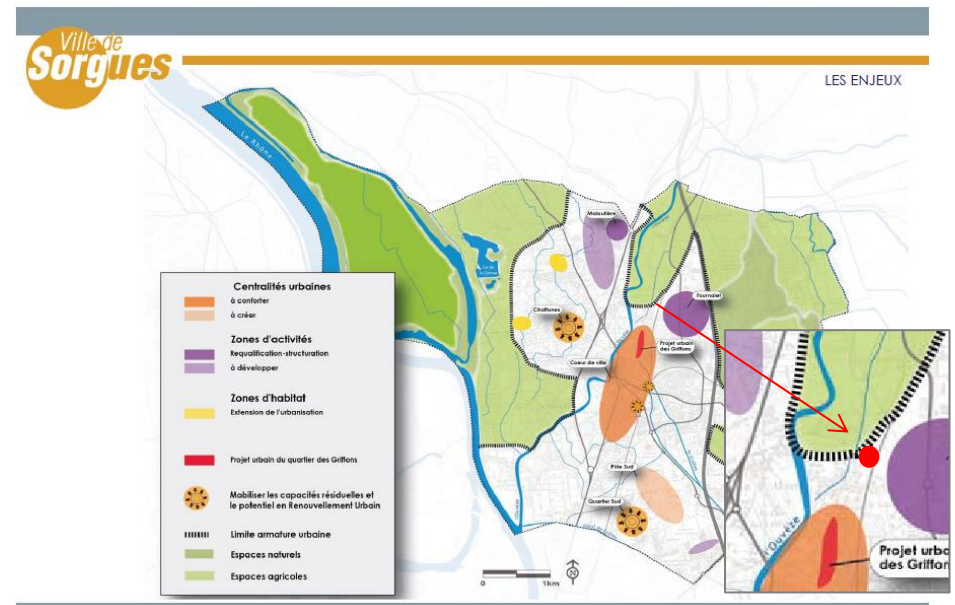
Le site concerné par la révision allégée n'est pas situé sur les secteurs concernés par cette orientation.

- ✱ **2.2** Préserver l'identité de la ville et des quartiers : sorgues ville d'eau/ sorgues ville a la campagne
- ✱ **2.3** Sécuriser la ville et limiter les Nuisances
- ✱ **2.4** Poursuivre les actions d'amélioration du parc de logement
- ✱ **2.5** Qualifier les zones d'activités existantes
- ✱ **2.6** Permettre et encourager la mixité sociale, générationnelle et fonctionnelle des quartiers

Ces 5 orientations ne concernent pas spécifiquement des conditions d'occupation du sol. L'objet de la révision « allégée » ne va pas à l'encontre des objectifs définis dans le PADD.

- **Orientation 3** : garantir un développement équilibré et durable

- ✖ **3.1** Permettre l'évolution de la Ville
- ✖ **3.2** Confirmer sorgues comme pôle D'emploi majeur du bassin de vie
- ✖ **3.3** Un développement qui s'appuie sur les 2 centralités principales et des zones de développement « secondaires »
- ✖ **3.4** Développer l'offre de transports en commun



Le site concerné par la révision alléguée n'est pas situé sur les secteurs « à protéger » de la commune. Il ne remet pas en cause les objectifs de cette orientation.

2. OBJET DE LA REVISION « ALLEGEE »

Les parcelles faisant l'objet de la révision « allégée » sont situées en zone agricole A au PLU en vigueur :

« Zone qui comprend les terrains qui font l'objet d'une protection particulière en raison de la valeur et du potentiel agronomique, biologique et économique des terres agricoles. Elle est destinée à l'activité agricole et aux constructions liées et nécessaires aux besoins de l'exploitation agricole ».

Les 2 parcelles sont à l'interface entre :

- une **zone urbanisée UEa**, au Sud du site ;
- la voie ferrée et la zone économique du Caïre classée **UFa**, à l'Est ;
- A l'Ouest :
 - la petite route de Bédarrides, ainsi que l'**emplacement réservé** qui y est associé, à savoir le **n°C74** relatif à l'aménagement de cette voie ;
 - une zone agricole A située de l'autre côté de la petite route de Bédarrides et qui est concernée par l'**emplacement réservé n°H14** relatif à la réalisation d'une zone de rétention des eaux pluviales de 107 802 hectares ;
- l'**emplacement réservé n°OM01** relatif à l'extension de la déchetterie situ « u Nord Est des parcelles concernées.

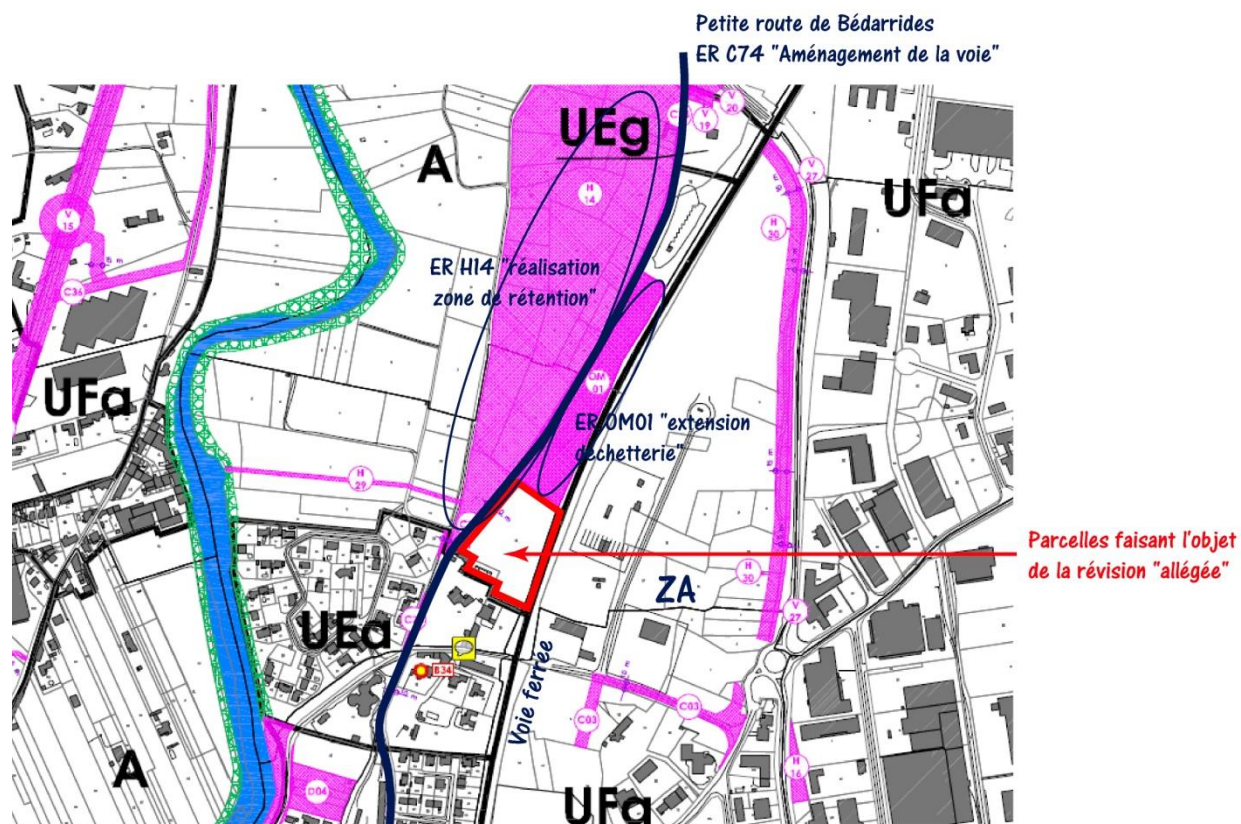
L'objet de la révision « allégée » est **un reclassement de la parcelle BC 82 et d'une partie de la parcelle BC 85 en zone UEa**, soit une extension de la zone UEa au Nord Est.

« La Zone UE concerne les secteurs à dominante d'habitat individuel », UEa, « les secteurs de forte densité ».

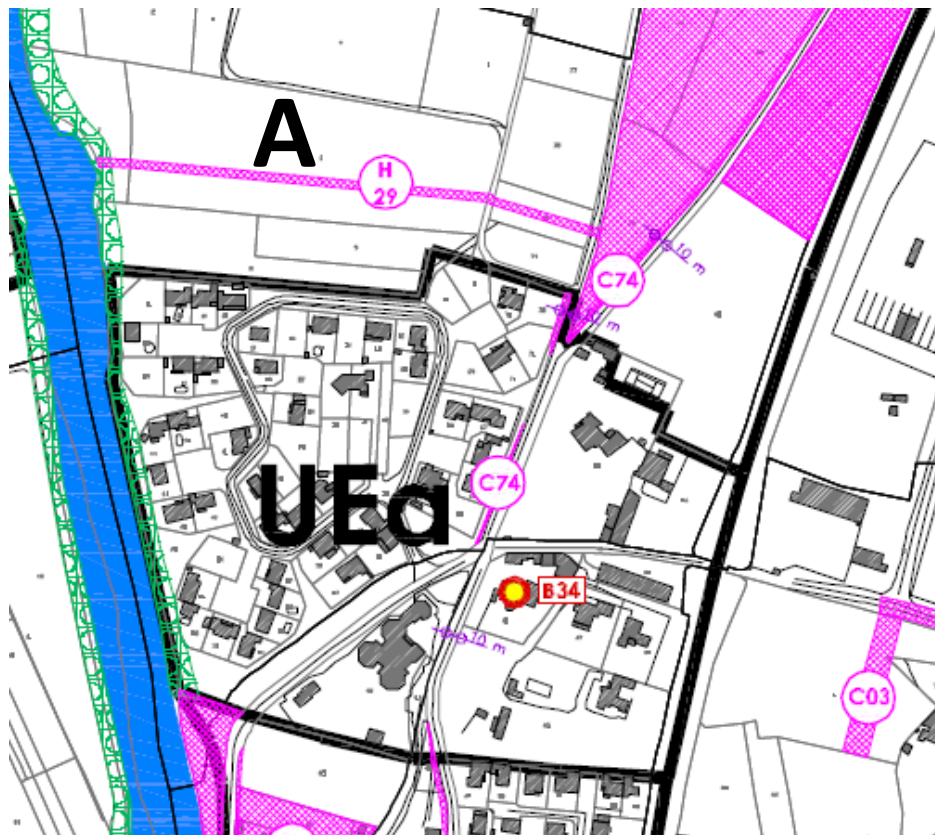
Où seules sont interdites :

- « - les constructions destinées à l'industrie,*
- les constructions destinées à la fonction d'entrepôt,*
- les constructions destinées à l'exploitation agricole ou forestière,*
- les constructions destinées à l'artisanat*
- les constructions à usage de commerces autres que celles visées à l'article UE2*
- les dépôts sauvages de toute nature (ferraille, véhicules accidentés ou usagés, etc....) notamment ceux susceptibles d'apporter des nuisances aux eaux souterraines.*
- les installations classées au titre de la protection de l'environnement soumises à autorisation ou à déclaration,*
- l'ouverture et l'exploitation de carrières ou de gravières ainsi que toute exploitation du sous-sol.*
- les occupations et utilisations du sol mentionnées aux articles R.111-31 (Habitations légères de loisirs), R.111-33 (Résidences Mobiles de loisirs), R.111-37 (Caravanes) et R.111-41 (Camping) du Code de l'Urbanisme, [...] »*

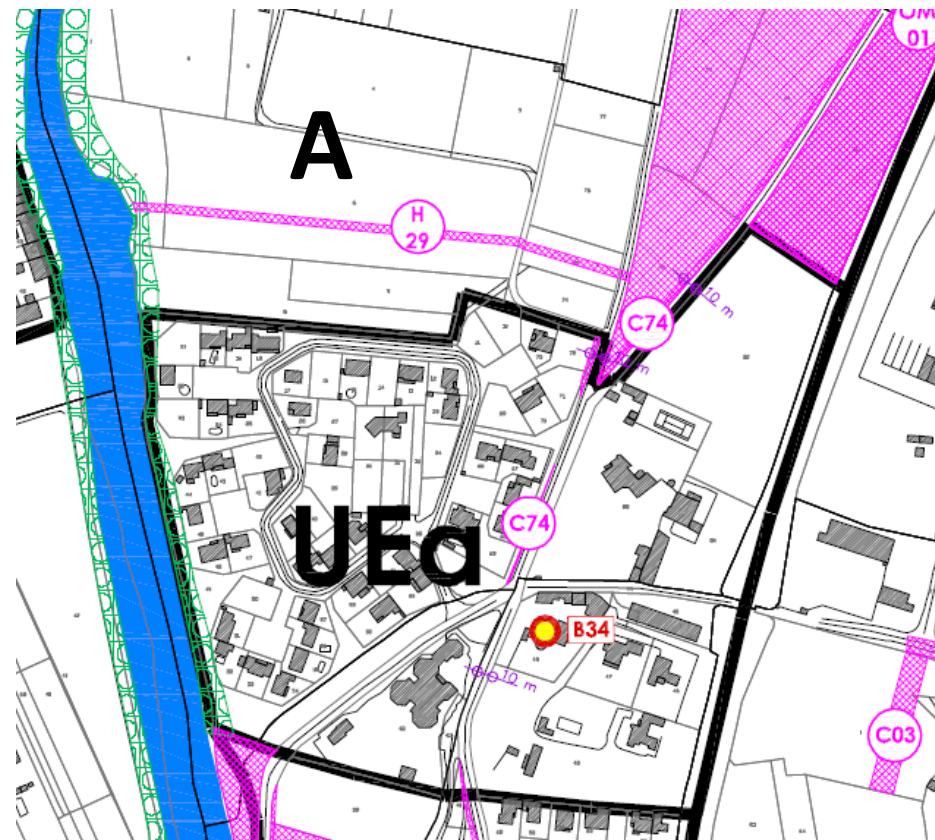
Et où sont soumises à des conditions particulières : *« les constructions à usage de commerces à condition d'être inférieures à 100m² de surface de plancher ».*



Extrait zonage du PLU en Vigueur (avant révision allégée)



Extrait zonage PLU après révision allégée



PARTIE 2 – ETAT INITIAL DE **L'ENVIRONNEMENT**

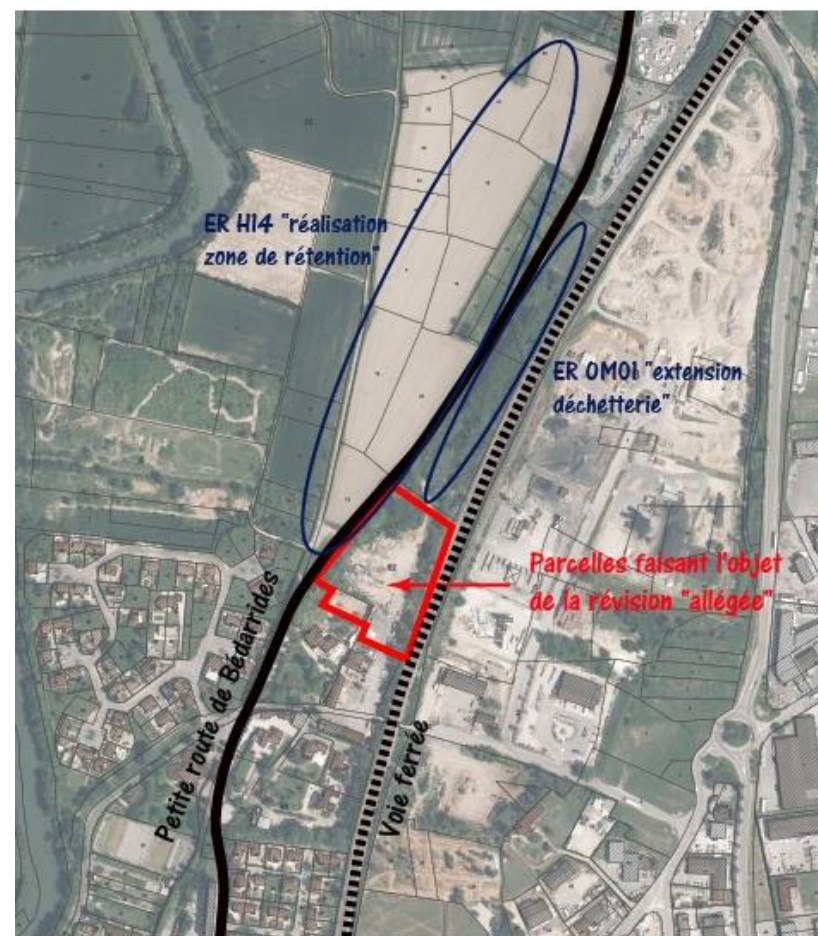
1. OCCUPATION DU SOL ET PAYSAGE

Les parcelles faisant l'objet de la révision « allégée », bien que classées en zone A au PLU en vigueur, ne présentent pas de profil agricole. En effet, bordé par une végétation arborée, le site est en grande partie artificialisé (surface en terre ou goudronnée). Il reçoit :

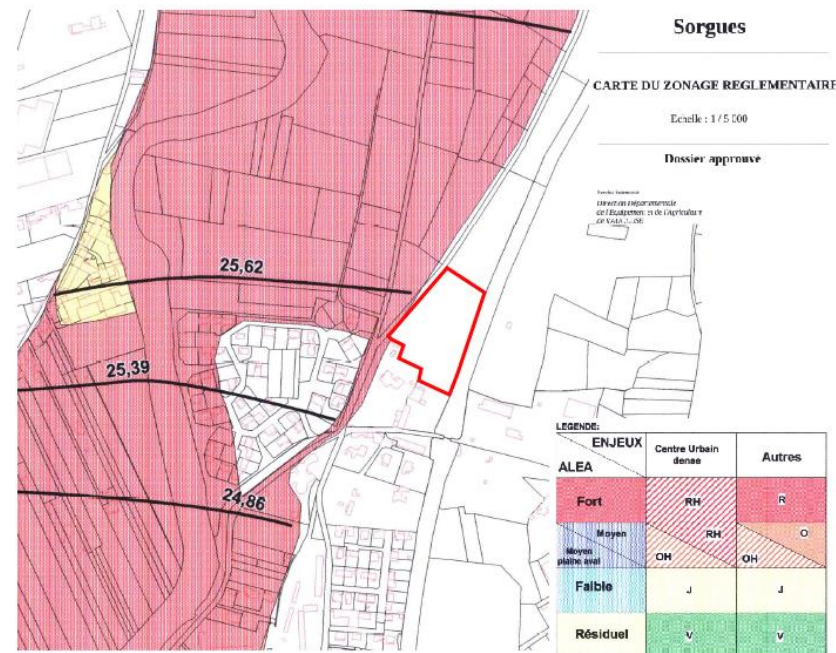
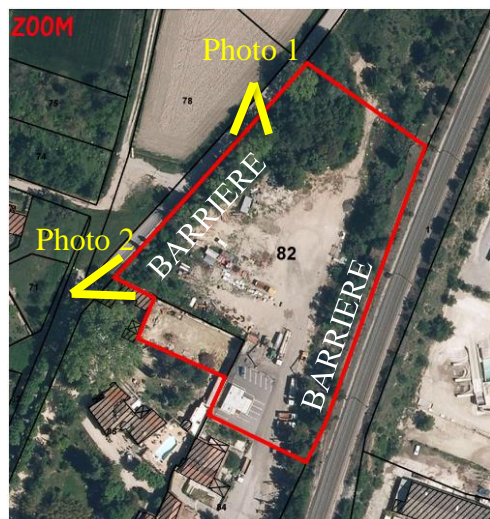
- des véhicules en stationnement (camions) et des dépôts de matériel, en décharge, sur la partie centrale
- un hangar sur la partie sud, dont les abords sont actuellement goudronnés
- un cours de tennis sur la parcelle BC 85 concernée par le projet

Le site est isolé entre des espaces imperméabilisés (ZA, habitations, déchetterie, hangar) sur 3 de ces côtés, et 2 voies.

La surface du site est de 1, 21 hectare.



Le site n'est actuellement pas visible depuis les espaces alentours : la végétation dense bordant le site ainsi que les habitations proches constituent des **barrières visuelles** depuis l'extérieur.



EXTRAIT DE L'ATLAS DES ZONES INONDABLES DU VAUCLUSE



2. RISQUES

Bien qu'en limite de zone rouge, les parcelles concernées par la révision « allégée » **ne sont pas situées en zones inondables du Plan de Prévention des Risque du bassin versant de l'Ouvèze** ni en zone inondable de l'Atlas des Zones Inondables (AZI) du Vaucluse. Elles sont également situées à l'écart du risque de feux de forêt et de zones importantes de risque de mouvement de terrain.

3. ENJEUX ECOLOGIQUES

La commune de sorgues est concernée par la présence de **3 ZNIEFF** : « Les Sorgues » (84-100-140), « Le Vieux Rhône des Arméniers » (84-112-127) et « Le Rhône » (84-112-100), ainsi que plusieurs zones de préemption au titre des **espaces naturels sensibles**.

Elle est également concernée par la présence de 2 sites d'importance communautaire au titre du réseau Natura 2000 : « La Sorgues et l'Auzon » (FR9301578) et « Le Rhône aval » (FR9301590).

Le réseau des Sorgues est issu d'une des plus importantes exurgences d'Europe, la Fontaine de Vaucluse, principal exutoire d'un aquifère karstique très étendu (1200 km²). Avec un débit puissant, une absence de véritables étiages et des températures comprises entre 11 et 15 degrés Celsius, ce réseau représente une exception en région méditerranéenne, véritable "îlot biologique" avec des caractéristiques qui s'apparentent davantage à un cours d'eau des régions tempérées. Ceci influence la nature de la végétation.

La Sorgues est une rivière permanente issue de l'importante résurgence de la Fontaine de Vaucluse, exutoire d'un système aquifère très étendu développé dans un modèle karstique.

Le site Natura 2000 comprend deux systèmes écologiques distincts :

- les milieux xerothermophiles du cirque de Fontaine de Vaucluse,
- les milieux humides (cours d'eau, annexes fluviales, prairies naturelles humides).

Habitats ou espèces prioritaires

- Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- Mares temporaires méditerranéennes
- Parcours substeppiques de graminées et annuelles du Thero-*Brachypodietea*
- Sources pétrifiantes avec formation de travertins (Cratoneurion)
- Ecaille chinée (*Callimorpha quadripunctaria*)

Le Rhône constitue un des plus grands fleuves européens. Dans sa partie aval, il présente une grande richesse écologique, notamment plusieurs habitats naturels et espèces d'intérêt communautaire. Grâce à la préservation de certains secteurs,

de larges portions du fleuve sont exploitées par des espèces remarquables, notamment par le Castor d'Europe et diverses espèces de poissons.

L'axe fluvial assure un rôle fonctionnel important pour la faune et la flore : fonction de corridor (déplacement des espèces telles que les poissons migrateurs), fonction de diversification (mélange d'espèces montagnardes et méditerranéennes) et fonction de refuge (milieux naturels relictuels permettant la survie de nombreuses espèces).

Les berges sont caractérisées par des ripisylves en bon état de conservation, et localement très matures (présence du tilleul). La flore est illustrée par la présence d'espèces tempérées en limite d'aire, d'espèces méditerranéennes et d'espèces naturalisées. Ce site abrite la dernière station de *Aldrovanda vesiculosa* en France (non revue depuis 1990).

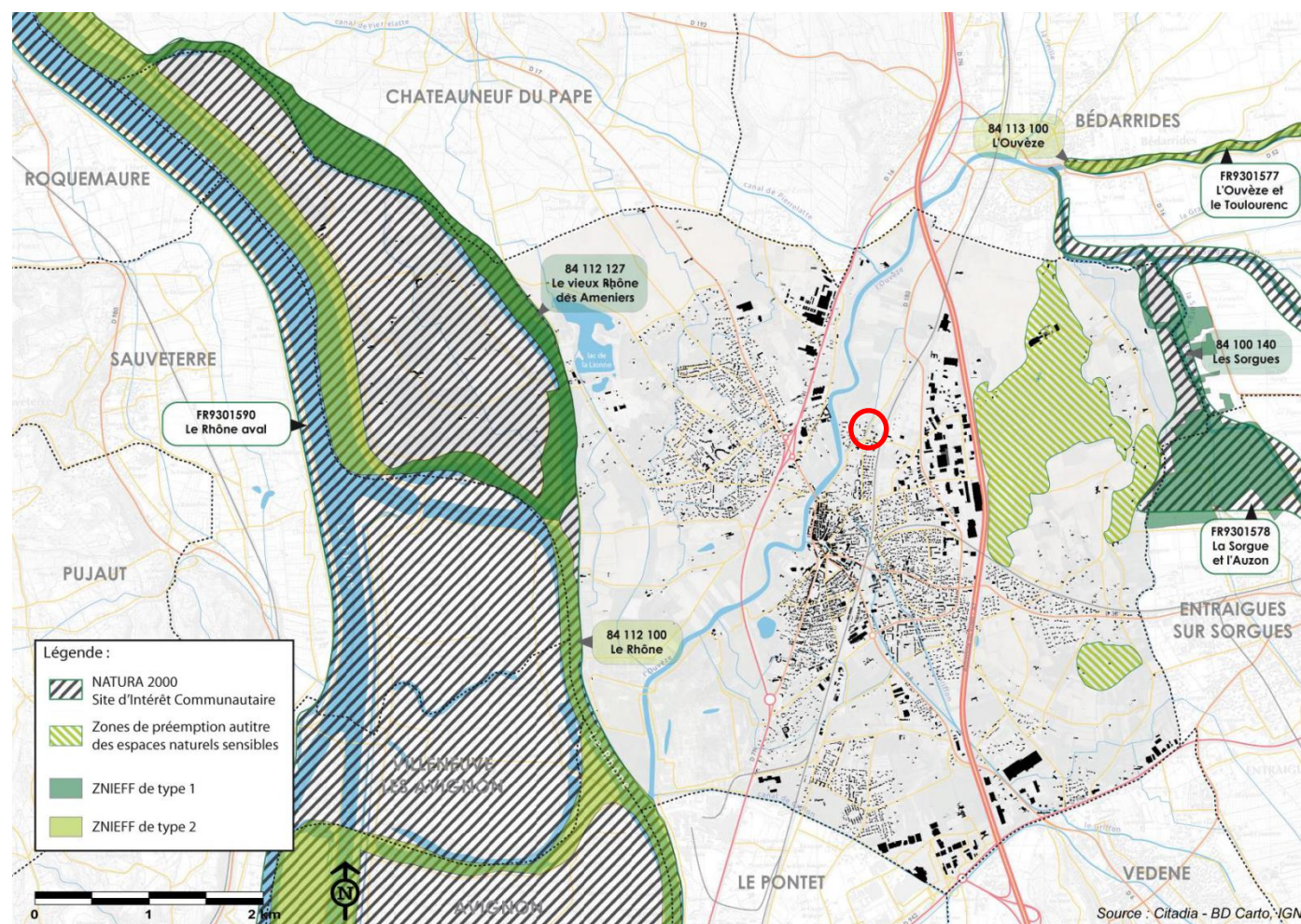
Habitats ou espèces prioritaires

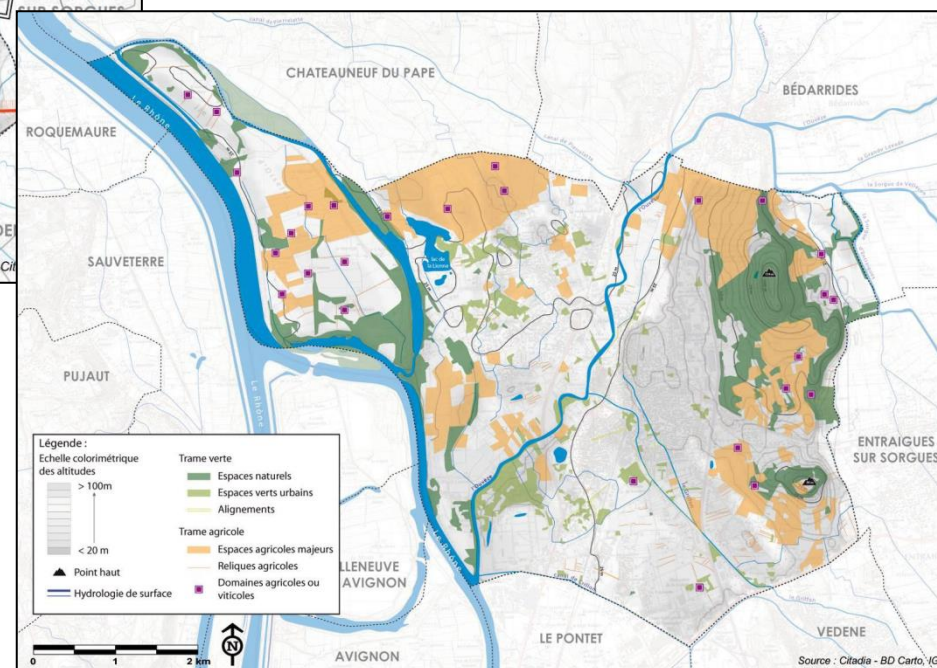
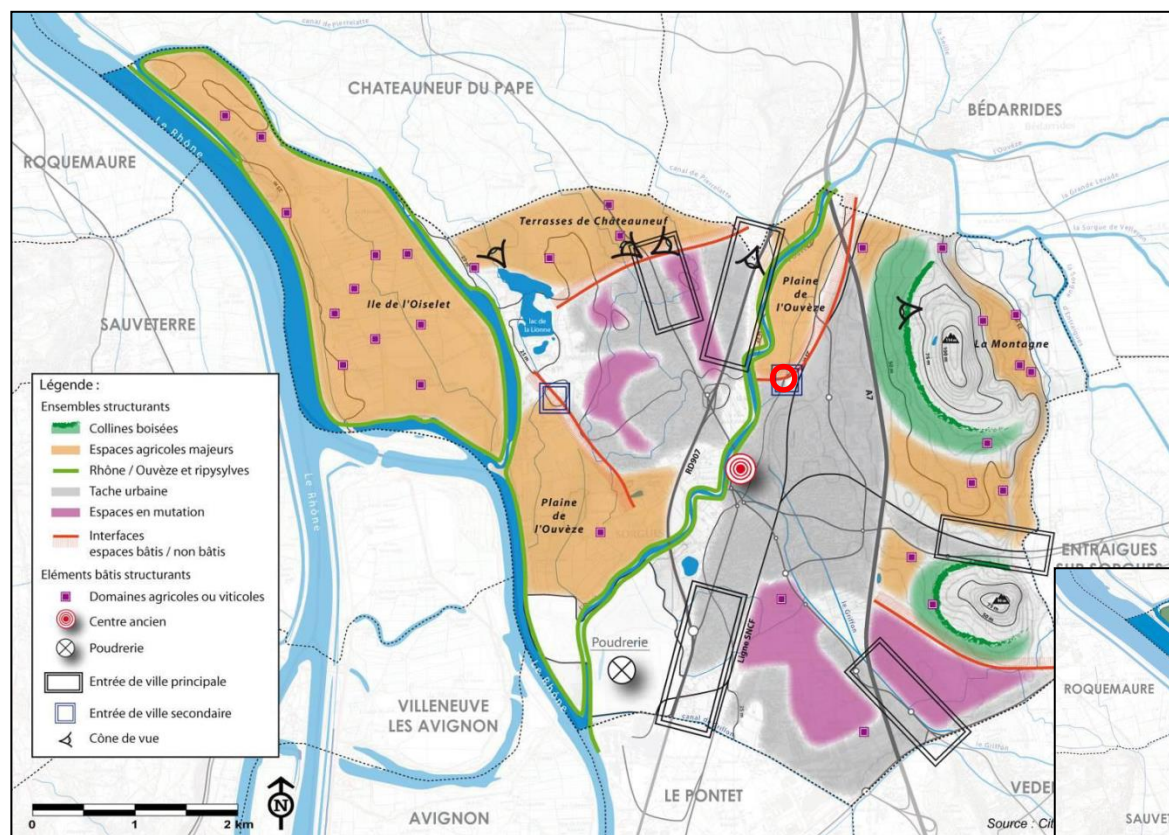
- Mares temporaires méditerranéennes

Le site de projet est situé à l'écart de ces périmètres d'intérêt écologique.

De plus, il ne participe pas à la trame verte et bleue du territoire car déjà en grande partie artificialisé, de superficie relativement limitée et en continuité d'une poche bâtie existante.

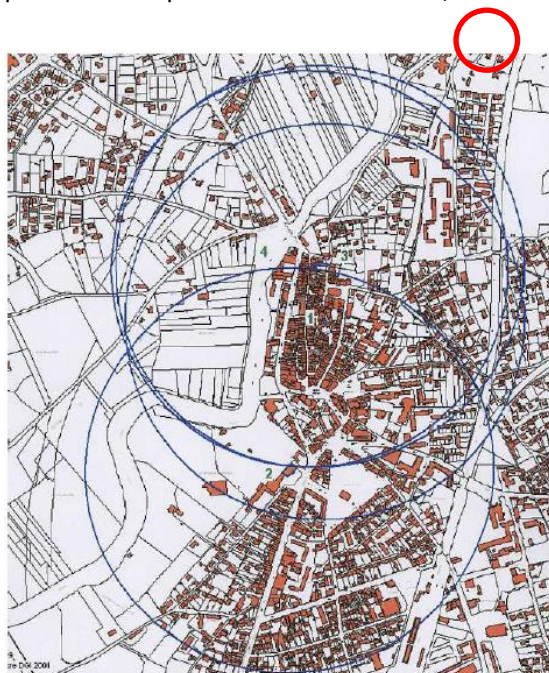
Enfin, il se situe uniquement en limite d'une « espace agricole majeur » identifié dans l'EIE du PLU en vigueur.





4. PATRIMOINE BATI

Le site de projet **ne compte pas de patrimoine bâti d'intérêt particulier** et est situé à l'écart du périmètre des 500 mètres des différents monuments historiques classés et inscrits de la commune. Il n'est pas non plus situé dans la zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager du centre ancien.



Périmètres des monuments historiques de la commune.

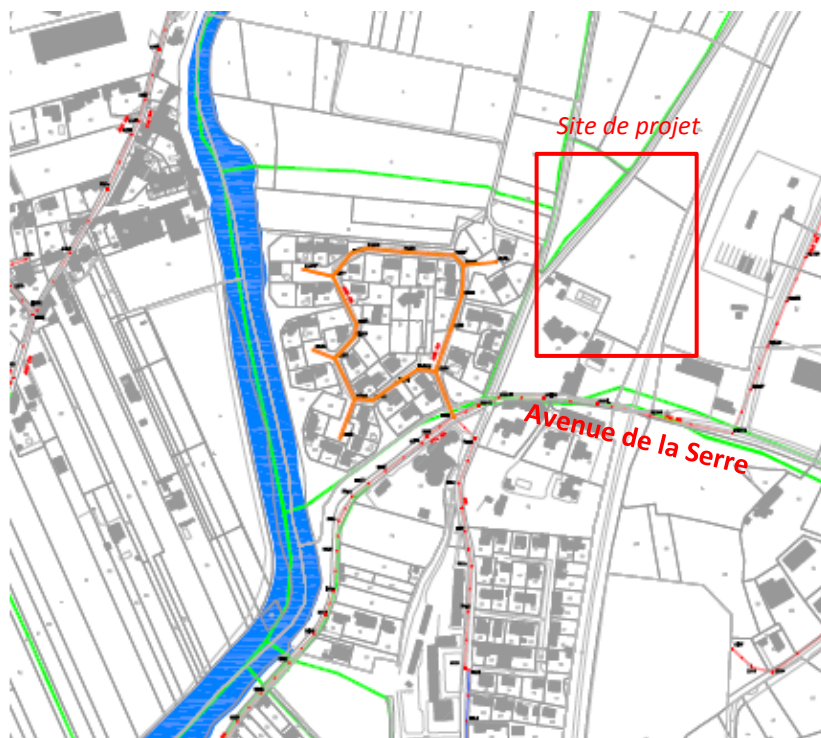
5. ASSAINISSEMENT ET EAU POTABLE

Le Syndicat Intercommunal de Transport et Traitement des Eaux Usées (S.I.T.T.E.U.), établissement public de coopération intercommunale (EPCI), assure le transport et le traitement des eaux usées des communes d'Entraigues, Saint Saturnin les Avignon, Vedène et Sorgues.







Ce syndicat gère un réseau de transport d'eaux usées avec une station d'épuration située sur la commune de Sorgues. La station d'épuration traite les eaux usées des communes de Sorgues, Entraigues, Saint Saturnin et Vedène pour partie.

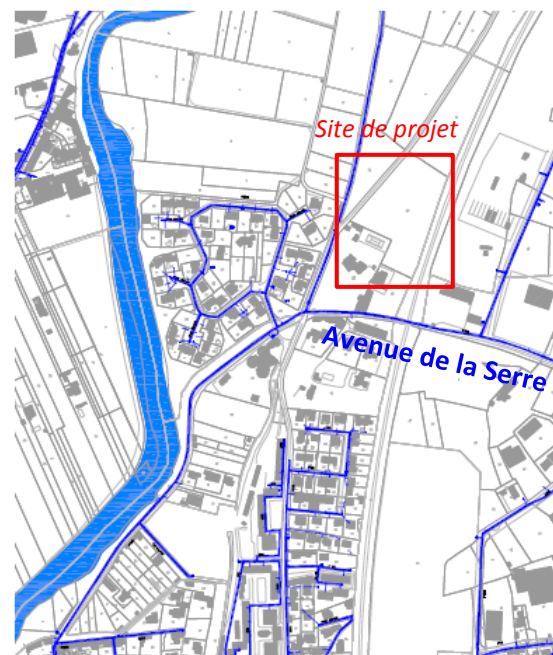
Le site de projet est raccordable aux réseaux d'assainissement et d'eau potable de la commune. En effet, la parcelle BC n°82 du site de projet est contiguë à la BC n°84 (même unité foncière et même propriétaire), qui se situe en bordure de l'avenue de la Serre sur laquelle se trouvent les réseaux AEP et EU. Les travaux peuvent se faire en commun.

De même, **le site est localisé à proximité du réseau d'eaux pluviales** de la commune, donc facilement raccordable (avenue de la Serre ou Petite route de Bédarrides).



Extrait du réseau eaux usées et eaux pluviales

-  branchement
-  eaux usées
-  eaux pluviales
-  unitaire
-  refoulement
-  réseau non géré par SDEI



Extrait du réseau d'eau potable (réseau BLEU)

PARTIE 3 – JUSTIFICATION DU PROJET **ET MODIFICATIONS ENGENDREES** **DANS LE PLU**

1. JUSTIFICATION DU PROJET

L'objectif d'un reclassement des 2 parcelles en zone UEa relève d'un ajustement relatif à une erreur initiale d'appréciation lors de l'élaboration du PLU. En effet, classées en zone agricole au PLU en vigueur :

- elles ne sont actuellement pas exploitées et non exploitables à l'avenir, et étaient déjà classées en zone urbanisée (UDi2) dans l'ancien Plan d'occupation du sol (POS) ;
- elles présentent un caractère principalement artificialisé, bien qu'une végétation arborée est présente en bordure de site ; une partie du site compte un hangar et un tennis ;
- elles ne sont pas situées en continuité immédiate de parcelles cultivées. En effet, les parcelles proches sont réservées pour l'implantation d'une zone de rétention des eaux pluviales et pour l'extension de la déchetterie (ER) ;
- elles se trouvent bordées sur 3 des côtés par des espaces déjà urbanisés ou dont l'artificialisation est en projet (déchetterie)

Ainsi, ce reclassement en zone UEa se justifie par un objectif de mise en cohérence du zonage au regard des éléments détaillés ci-dessus.

2. SUPERFICIE DES ZONES AGRICOLES DU PLU ET LEUR EVOLUTION

La surface du site faisant l'objet de la révision simplifiée est de 1,21 hectare.

La surface des zones agricoles au PLU, initialement de 1797,79 ha, sera réduite à 1796,58 ha, soit une perte de 0,067%.

Détail des nouvelles superficies du PLU, avant et après révision « allégée » :

SUPERFICIES DU PLU en vigueur			Modifications apportées par la révision "allégée"	
ZONES	Caractères	Superficie		Nouvelles superficies
UA	Centre ancien	5,66		5,66
UB	Faubourgs	46,94		46,94
UC et secteurs	Habitat et équipements collectifs	84,53		84,53
UD	Habitat intermédiaire	80,63		80,63
UE et secteurs	Habitat pavillonnaire	414,25	+ 1,21 ha	415,46
UF et secteurs	Activités économiques	487,74		487,74
TOTAL zones U		1119,75		1120,96
2AUa	Réserves foncières activités éco	83,47		83,47
2AUm	Réserve foncière zone mixte	49,82		49,82
2AUh	Réserve foncière zone d'habitat	5,27		5,27
TOTAL zones AU		138,56		138,56
TOTAL ZONES CONSTRUCTIBLES U+ AU		1258,31		1259,52
A	Zones agricoles	1797,79	- 1,21 ha	1796,58
N et secteurs	Zones naturelles	300,38		300,38
TOTAL GENERAL		3358		3358

3. MODIFICATIONS APORTEES DANS LES DIFFERENTS DOCUMENTS DU PLU

Le présent chapitre a pour objet de présenter les modifications apportées au dossier de PLU en reprenant le sommaire du dossier de PLU est en indiquant en gris les parties qui ne sont pas impactées par la présente révision et en rouge les parties impactées par la révision allégée

Légende :

Xxxxxxxxxx = pièces inchangées par la présente révision « allégée ». Se référer au dossier de PLU approuvé ;

Xxxxxxxxxx = pièce modifiée par la présente révision allégée).

Pièces du dossier de PLU :

0. PIÈCES ADMINISTRATIVES

1. RAPPORT DE PRESENTATION

CHAPITRE 5 : EXPLICATION DES CHOIX RETENUS POUR ETABLIR LE ZONAGE ET LE REGLEMENT – PAGE 172

✖ TABLEAU COMPARATIF POS/PLU – PAGE 173

Le tableau de droite est actualisé avec celui présenté dans le 6. de cette présente note.

COMMUNE DE SORGUES

ELABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME



TABLEAU COMPARATIF POS / PLU

SUPERFICIES DU POS			SUPERFICIES DU PLU		
ZONES	Caractères	Superficie	ZONES	Caractères	Superficie
UA	Centre ancien	5,66	UA	Centre ancien	5,66
UB et secteurs	Périphérie Centre	29,26	UB	Faubourgs	46,94
UD et secteurs	Zone résidentielle	332,33	UC et secteurs	Habitat et équipements collectifs	84,63
1UE, 2UE et 3UE	Activités éco	144,3	UD	Habitat intermédiaire	80,63
1UF, 2UF, 3UF	Infrastructures	74,92	UE et secteurs	Habitat pavillonnaire	414,25
ZAC		45,23	UF et secteurs	Activités économiques	487,74
TOTAL U + ZAC		631,6	TOTAL zones U		1119,75
1NA et secteurs	Futures zones résidentielles	144,7	2AUa	Reserves foncières activités éco	83,47
2NA et secteurs	Reserves foncières habitat	55,3	2AUm	Reserve foncière zone mixte	49,82
3NA et secteurs	Futures zones d'activités	338,8	2AUh	Reserve foncière zone d'habitat	6,27
4NA	ZA la Marquette	19,45			
5NA		1,81			
TOTAL NA		560,06	TOTAL zones AU		138,56
NB et secteurs	Habitat diffus	68,32			
TOTAL ZONES CONSTRUCTIBLES U+ZAC+NA+NB		1259,88	TOTAL ZONES CONSTRUCTIBLES U+ AU		1258,31
1NC et secteurs	Zones agricoles	1775,53	A	Zones agricoles	1797,79
2NC et secteurs	Carrières	79			
ND et secteurs	Zones naturelles	242,83	N et secteurs	Zones naturelles	300,38
TOTAL GENERAL		3358	TOTAL GENERAL		3358



RAPPORT DE PRESENTATION

- 173 -

✖ LES CHOIX RETENUS EN MATIERE DE ZONES URBAINES

✖ LES CHOIX RETENUS EN MATIERE DE ZONES A URBANISER

✖ LES CHOIX RETENUS EN MATIERE DE ZONES AGRICOLES – PAGE 210

Texte initial :

« Les zones A, équivalentes de la zone NC du POS précédent, correspondent à toutes les zones agricoles du territoire communal qu'il est prévu de conserver et de pérenniser mais également les zones où est favorisée la reconquête des terres agricoles conformément aux dispositions du PADD.

Les zones agricoles identifient et protègent les parties du territoire communal liées aux pratiques agricoles ou reconnues pour la valeur agronomique et biologique de leur sol. Ces zones sont soumises à une réglementation stricte qui assure leur pérennisation sur le long terme.

Le total des zones A du PLU représente 1797,79 ha contre 1776,53 ha au POS révisé. Cette augmentation de 21,26 ha est à mettre principalement à l'actif des mesures de reclassements : [...]

Modifications apportées au texte :

« Les zones A, équivalentes de la zone NC du POS précédent, correspondent à toutes les zones agricoles du territoire communal qu'il est prévu de conserver et de pérenniser mais également les zones où est favorisée la reconquête des terres agricoles conformément aux dispositions du PADD.

Les zones agricoles identifient et protègent les parties du territoire communal liées aux pratiques agricoles ou reconnues pour la valeur agronomique et biologique de leur sol. Ces zones sont soumises à une réglementation stricte qui assure leur pérennisation sur le long terme.

Le total des zones A du PLU représente **1796,58 ha** contre 1776,53 ha au POS révisé. Cette augmentation de **20,05 ha** est à mettre principalement à l'actif des mesures de reclassements : [...]

✕ LES CHOIX RETENUS EN MATIERE DE ZONES NATURELLES

CHAPITRE 6 : ANALYSE DES INCIDENCES NOTABLES PREVISIBLES DE LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN SUR L'ENVIRONNEMENT

CHAPITRE 7: LES MESURES ENVISAGEES POUR EVITER, REDUIRE OU COMPENSER LES CONSEQUENCES DOMMAGEABLES DE LA MISE EN ŒUVRE DU PLU SUR L'ENVIRONNEMENT

- ✕ LES MESURES ENVISAGEES
- ✕ **EVALUATION DES RESULTATS ET SUIVI**

Le tableau suivant est actualisé sur la thématique « Consommation de l'espace » uniquement.

Indicateurs	Type de données	Valeur de référence (en 2012 = T0)	Fréquence d'actualisation	Valeur de référence (en 2014) après 1 ^{ère} révision « allégée »
CONSOMMATION D'ESPACE				
EVOLUTION DES ZONES DU PLU	Part des zones U et AU et évolution	1258,31 ha	Après modification ou révision	1259,52 ha
	Part des zones A et évolution	1797,79 ha		1796,58 ha
	Part des zones N et évolution	300,38 ha		300,38 ha

2. PROJET D'AMENAGEMENT ET DE DEVELOPPEMENT DURABLE

3. REGLEMENT

4. ANNEXES

4-1 Annexes sanitaires

4-2 Servitudes d'utilité publique

4-3 Documents annexes




5. PLAN DE ZONAGE





Modification de la planche nord du zonage.

PARTIE 4 – EVALUATION DES INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES

1. INCIDENCES GENERALES SUR L'ENVIRONNEMENT

Les incidences potentielles engendrées par le reclassement des 2 parcelles en zone UEa sont les suivantes :

Situation actuelle	Situation engendrée / impacts	Synthèse impacts
Paysage		
<ul style="list-style-type: none"> Site enclavé non visible depuis ses abords immédiat et le lointain Absence d'éléments à fort intérêt paysager 	<ul style="list-style-type: none"> Le règlement de la zone UEa impose une surface d'espaces verts supérieure à 40% de la superficie totale du terrain > maintien d'une forte végétalisation du site et donc de son caractère actuel Continuité avec les parcelles urbanisées proches > Impact : différence de perception du secteur limitée Surface globale très limitée > pas d'impact majeur sur le grand paysage Le règlement de la zone UEa impose une emprise au sol limitée (40% de la superficie totale du terrain) et une hauteur réduite (limitée à 7m à l'égout et 9m au faitage) > Associée à une végétalisation maintenu, ces règles assurent une visibilité limitée des futurs aménagements 	 Peu de modifications paysagères engendrées
Assainissement et eaux pluviales		
Absence de bâtiments (hors hangar) sur les parcelles	Gestion des eaux pluviales imposées / réseau existant à proximité immédiate du site, celui-ci y est donc facilement raccordable Obligation de raccordement au réseau collectif d'assainissement / réseau existant non loin du site, celui-ci y est donc raccordable. Les travaux pourront se faire en commun avec le raccordement au réseau d'eau potable (branchement sur la même avenue et traversée de parcelle du propriétaire du site de projet).	 Encadrement de la gestion des éventuelles pollutions Pas d'impact
Milieux naturels et agricoles / trame verte et bleue		
Présence de végétation arborée autour du site	Le linéaire arboré longeant la voie ferrée devrait être maintenu au regard de son rôle dans la réduction des nuisances sonores engendrées par le passage de trains. Pour le reste : - surface du site relativement limitée > pas d'impact majeur sur les milieux naturels de la commune - Maintient obligatoire d'un taux de végétalisation et donc potentiellement de certains boisements situés sur le site	 Pas d'impact significatif

Site enclavé, non intégré au sein d'un corridor écologique majeur	Pas d'impact sur la trame verte	 Pas d'impact significatif
Absence de cours d'eau ou continuité aquatique sur et à proximité immédiate du site. Dépôt de matériel potentiellement polluants (infiltration nappe souterraine).	Pas d'impact sur les milieux aquatiques et la trame bleue La destination d'habitat constitue une activité peu polluante pour la nappe d'eau souterraine	
Activité agricole		
Parcelles actuellement non exploitées et non exploitables	Pas d'impact sur le potentiel et l'activité agricole	 Pas d'impact significatif
Nuisances sonores		
Nuisances sonores déjà existantes, engendrées par le passage de trains sur la voie ferrée longeant le site	Site à destination d'habitat avec un nombre de constructions limité > pas d'augmentation significative des nuisances sonores au regard de celles existantes actuellement	 Pas d'impact significatif
Qualité de l'air / émissions de gaz à effet de serre		
	Usage d'habitat et nombre de constructions limitées > émissions de gaz à effet de serre supplémentaires non significatives / pas d'émissions de particules polluantes significatives	 Pas d'impact significatif
Exposition aux risques		
Site localisé hors zone du PPR, mais en limite de zone rouge	Site non exposé aux risques. Evolution du risque non prévisible en cas de modification de l'occupation du sol (extension de la zone rouge possible, ...).	

2. INCIDENCES SUR LES SITES NATURA 2000

Les incidences sur les sites Natura 2000 de la commune sont estimées comme **non significatives**, du fait de :

- l'éloignement du site de projet de près de 2km au réseau Natura 2000 ;
- de la très faible superficie du site et de son importante imperméabilisation (la révision allégée n'impacte pas de milieux naturels ou agricoles de surface significative) ;
- de la présence de 2 « fractures » de la trame verte et bleue de part et d'autre du site : l'autoroute (à l'Est) et la D907 (à l'Ouest) ; qui limitent d'ores et déjà les déplacements d'espèces des sites Natura 2000 vers le site de projet.

3. MESURES

Aucune incidence négative significative n'étant identifiée, aucune mesure spécifique d'évitement, de réduction ou de compensation de ce type d'incidences n'est définie

PARTIE 5 – COMPATIBILITE AVEC LES PLANS ET PROGRAMMES

1. COMPATIBILITE AVEC LE SDAGE

Le territoire communal de Sorgues est couvert par le SDAGE Rhône – Méditerranée 2010-2015, qui traduit la directive-cadre européenne sur l'eau, et décline les objectifs et les orientations qui permettront d'atteindre une bonne qualité des eaux et des milieux aquatiques d'ici 2015.

Le SDAGE définit huit grandes orientations.

<i>Orientations du SDAGE</i>	<i>Projet de révision allégée du PLU concerné ou pas</i>	<i>Prise en compte</i>
Privilégier la prévention et les interventions à la source pour plus d'efficacité	Non	
Concrétiser la mise en œuvre du principe de non-dégradation des milieux aquatiques	Oui	Absence de cours d'eau ou continuité aquatique sur et à proximité immédiate du site. Dépôt de matériel d'ores et déjà potentiellement polluants (infiltration nappe souterraine). Cette pollution n'a toutefois pas vocation à être « augmentée » de manière significative du fait du reclassement du site en zone U.

Intégrer les dimensions sociale et économique dans la mise en œuvre des objectifs environnementaux	Non	
Organiser la synergie des acteurs pour la mise en œuvre de véritables projets territoriaux de développement durable	Non	
Lutter contre les pollutions, en mettant la priorité sur les pollutions toxiques et la protection de la santé	Oui	Des pollutions peuvent être engendrées par les dépôts de matériels et matériaux à l'emplacement du site. Toutefois, ces dépôts sont d'ores et déjà potentiellement existants. Ils n'ont pas vocation à être « augmentés » de manière significative du fait du reclassement du site en zone U.
Préserver et développer les fonctionnalités naturelles des bassins et des milieux aquatiques	Non	
Atteindre et pérenniser l'équilibre quantitatif en améliorant le partage de la	Non	

ressource en eau et en anticipant l'avenir		
Gérer les risques d'inondation en tenant compte du fonctionnement naturel des cours d'eau	Oui	Site non exposé aux risques (limite PPRI). Toutefois : évolution du risque non prévisible.

Les différents **contrats de milieux** existants sur le territoire communal visent les mêmes grands objectifs que le SDAGE. Les mêmes constats sont donc identifiés.

2. COMPATIBILITE AVEC LE SRCE

Pas d'orientations allant à l'encontre du Schéma régional de cohérence écologique, les grands corridors écologiques de la commune sont préservés.

3. COMPATIBILITE AVEC LE SCoT

Le SCoT du bassin de vie d'Avignon a fait l'objet d'un arrêté inter-préfectoral de création datant du 30 septembre 2003. Le territoire n'est préalablement couvert par aucun document de planification stratégique. Le SCoT a été arrêté le 15 Décembre 2010, mis à l'enquête publique du 9 Mai 2011 au 28 Juin 2011 et approuvé le 16 décembre 2011.

Les principales orientations sont les suivantes :



Défi 3 : Assurer l'équilibre entre les différentes vocations de l'espace

Réinvestir l'existant



Requalifier les zones d'activités existantes
Renouvellement urbain prioritaire dans les quartiers

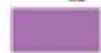
Se donner les moyens d'une extension limitée



Secteur privilégié de l'urbanisation (Enveloppe urbaine maximum)



Arrêt d'urbanisation le long des routes



Optimiser les zones d'activités existantes



Identifier de nouvelles zones d'activité en nombre limité, maîtriser la qualité urbaine



Prévoir des réserves foncières pour l'activité



50 ha de réserves foncières + 50 ha de zone dédiée à l'accueil d'une entreprise pourvoyeuse d'emplois sollicitant une grande surface d'un seul tenant

Protéger les espaces agricoles



Grands ensembles agricoles et paysages



Terres agricoles de grande qualité agricole à préserver sur le long terme



Zoom agricole pour délimiter clairement la frontière entre espace urbain ou urbanisable et espace agricole

Protéger les espaces naturels



Grands espaces naturels à préserver

Préserver la charpente paysagère



Grands ensembles agricoles et paysages structurants à préserver



Lignes de crêtes sensibles inconstructibles



Limite d'urbanisation sur les coteaux



Relief à préserver dans les secteurs privilégiés d'urbanisation



Maintenir les coupures et les fenêtres vertes



Axes de découverte le long desquels l'urbanisation n'est pas permise

Reconstituer et pérenniser la trame verte et bleue



La trame verte et bleue en milieu naturel



La trame verte et bleue en milieu urbain

Défi 4 : Promouvoir un urbanisme innovant et intégré

Développer un urbanisme en adéquation avec la préservation et la gestion durable de la ressource en eau



Prendre en compte la présence d'un captage AEP ou le risque d'inondation fort dans les secteurs privilégiés d'urbanisation

Le périmètre de projet est situé dans le « **secteur privilégié d'urbanisation (enveloppe urbaine maximum)** » du SCoT, sans dépasser cette limite. Le classement en zone U du site ne va donc pas à l'encontre de cette orientation principale du SCoT.

Le projet est compatible avec l'ensemble des autres orientations spatiales, notamment en matière de trame verte et bleue : le projet assure la préservation des corridors écologiques identifiés comme « à préserver ».

PARTIE 6 – INDICATEURS DE SUIVI

Modification des indicateurs de suivi existants dans le PLU en vigueur :

Indicateurs	Type de données	Valeur de référence (en 2012 = T 0)	Fréquence d'actualisation	Valeur de référence (en 2014) après 1 ^{ère} révision « allégée »
CONSOMMATION D'ESPACE				
EVOLUTION DES ZONES DU PLU	Part des zones U et AU et évolution	1258,31 ha	Après modification ou révision	1259,52 ha
	Part des zones A et évolution	1797,79 ha		1796,58 ha
	Part des zones N et évolution	300,38 ha		300,38 ha

Nouvel indicateur intégré :

Indicateurs	Type de données	Etat de référence (en 2014 = T 0)	Fréquence d'actualisation
CONFORMITE AVEC LE REGLEMENT	Respect des utilisations du sol autorisées dans la zone UEa	ok	Après modification ou révision

PARTIE 7 – RESUME NON TECHNIQUE

L'objet de la Révision « allégée » consiste au **reclassement en zone urbanisée U** de la **parcelle BC 82 et d'une partie de la parcelle BC 85**, localisées au nord de la poche urbaine et classée en zone agricole A au PLU en vigueur.

Les 2 parcelles sont à l'interface entre :

- une **zone urbanisée UEa**, au Sud du site ;
- la voie ferrée et la zone économique du Caïre classée **UFa**, à l'Est ;
- A l'Ouest :
 - la petite route de Bédarrides, ainsi que **l'emplacement réservé n°C74**
 - une zone agricole A située de l'autre côté de la petite route de Bédarrides et qui est concernée par **l'emplacement réservé n°H14**
- **l'emplacement réservé n°OM01** relatif à l'extension de la déchetterie situ « au Nord Est des parcelles concernées.

PARTIE 1 – CONTEXTE ET OBJET DE LA REVISION ALLEE

Sorgues, commune de 3 340 hectares, appartient à l'entité géographique du couloir rhodanien. Ville de plaine, son centre historique s'est installé sur la rive gauche de la rivière Ouvèze.

Le développement de la ville est aujourd'hui contraint par :

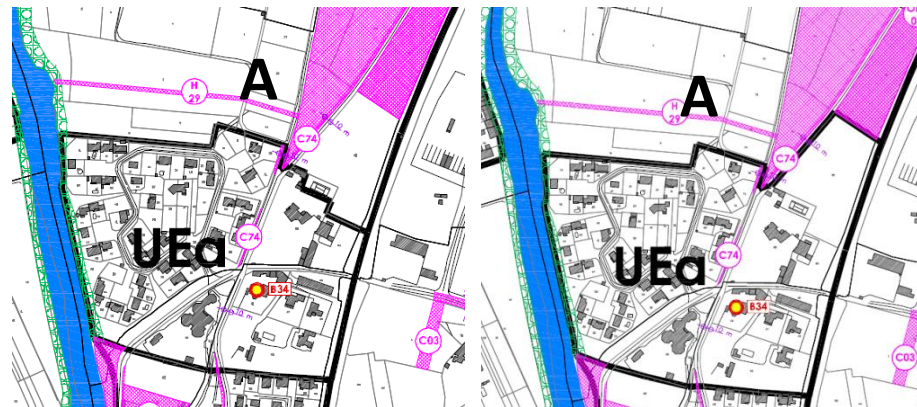
- le risque d'inondation généré par les crues de l'Ouvèze, qui limite l'extension des espaces urbanisés vers l'Ouest et le Nord
- au Sud-Est, la poudrerie, qui constitue depuis longtemps un blocage au développement urbain en raison du risque technologique ;

La commune fait partie de la communauté de communes des pays de Rhône et Ouvèze (CCPRO). Elle appartient au périmètre du SCoT du bassin de vie d'Avignon approuvé le 16/12/2011.

La commune de Sorgues est actuellement couverte par un Plan Local d'Urbanisme approuvé par délibération le 24 mai 2012.

Le projet de révision allégée ne remet pas en cause les orientations du PADD.

Extrait zonage du PLU (**AVANT et APRES** révision allégée)



PARTIE 2 – ÉTAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

Les parcelles ne présentent pas de profil agricole. Le site est en grande partie artificialisé (surface en terre ou goudronnée). Il reçoit :

- des véhicules en stationnement (camions) et des dépôts de matériel, en décharge, sur la partie centrale
- un hangar sur la partie sud, dont les abords sont actuellement goudronnés



- un cours de tennis sur la parcelle BC 85 concernée par le projet

La surface du site est de 1, 21 hectare. Il :

- ne présente pas de sensibilité visuelle.
- n'est pas situé en zones inondables du Plan de Prévention des Risques du bassin versant de l'Ouvèze, bien qu'en limite de zone rouge, ni en zone inondable de l'Atlas des Zones Inondables (AZI) du Vaucluse.
- est situé à l'écart des 3 ZNIEFF et 2 sites Natura 2000 présents sur la commune
- ne compte pas de patrimoine bâti d'intérêt particulier et ne se situe pas en périmètre monuments historiques et ZPPAUP de la commune.
- est raccordable aux réseaux assainissement et eau potable, situé sur la même avenue (avenue de la Serre).

PARTIE 3 – JUSTIFICATION DU PROJET

L'objectif d'un reclassement des 2 parcelles en zone UEa relève d'un ajustement relatif à une erreur initiale d'appréciation lors de l'élaboration du PLU. En effet, classées en zone agricole au PLU en vigueur :

- elles ne sont actuellement pas exploitées et non exploitables à l'avenir,
- elles présentent un caractère principalement artificialisé,
- elles ne sont pas situées en continuité immédiate de parcelles cultivées.
- elles se trouvent bordées sur 3 des côtés par des espaces déjà urbanisés ou dont l'artificialisation est en projet (déchetterie)

PARTIE 4 – EVALUATION DES INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES

Le projet de révision allégée ne présente pas d'incidences négatives significatives au regard de l'environnement (incidences générales et incidences sur le réseau Natura 2000).

Aucune incidence négative significative n'étant identifiée, aucune mesure spécifique d'évitement, de réduction ou de compensation de ce type d'incidences n'est définie

PARTIE 5 – COMPATIBILITE AVEC LES PLANS ET PROGRAMMES

Le projet est compatible avec les plans et programmes de portée supérieure, en particulier le SDAGE, SRCE et SCoT.

PARTIE 6 – INDICATEURS DE SUIVI

Modification des indicateurs de suivi existants dans le PLU en vigueur : évolution des zones U, AU, A et N du PLU.

Nouvel indicateur intégré : conformité avec le règlement de la zone UEa.