



Bureau d'études - Assainissement - Environnement

**Commune de  
LIVRY-LOUVERCY (51)**

**ETUDE DU SCHEMA DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT**

**ACTE REÇU LE**  
**10 FEV. 2005**  
**PRÉFECTURE DE LA MARNE**  
**D. R. C. L.**  
**R.S. N° 3 417**  
**OCTOBRE 1994**

Société d'Étude des Soils pour l'Aménagement de l'Espace Rural

Grand'Rue, 96600 CELLE-L'ÉVESCAULT - Tél. : 49.43.54.54 - Télécopie : 49.43.37.37 - SARL au capital de 514 700 FR

Commune de  
**LIVRY-LOUVERCY**

**(51)**

ETUDE DU  
SCHEMA  
DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT

# SOMMAIRE

AVANT PROPOS.....	1
Chapitre I - LES PRINCIPES .....	2
I-1 LES OBJECTIFS .....	2
I-2 QUELQUES DEFINITIONS .....	2
I-3 LES PRINCIPES.....	3
I-31 Choix des dispositifs d'assainissement autonome.....	3
I-32 Choix des dispositifs d'assainissement.....	3
Chapitre II - LES SOLS .....	4
II-1 SITUATION GENERALE .....	4
II-4 LES SOLS ET LEUR APTITUDE A L'ASSAINISSEMENT AUTONOME.....	4
Chapitre III - L'HABITAT ET LE PLUVIAL .....	5
III-1 ANALYSE GLOBALE DE L'HABITAT.....	5
III-2 DEPOUILLEMENT DES ENQUETES .....	6
III-4 ANALYSE DU PLUVIAL.....	6
III-5 LES EXPLOITATIONS AGRICOLES .....	6
III-6 LE SUIVI DU RESEAU PLUVIAL ET DU MILIEU NATUREL.....	7
III-5 CONCLUSIONS SUR L'ASSAINISSEMENT INDIVIDUEL.....	8
Chapitre IV - SCHEMAS D'ASSAINISSEMENT - ASPECTS TECHNIQUES ET FINANCIERS.....	9
Chapitre V - FINANCEMENT et PROGRAMMATION .....	11
V- PLAN DE FINANCEMENT REPERCUTION SUR LE PRIX DE L'EAU.....	11
CONCLUSION .....	15

## **AVANT PROPOS**

Cette étude a été réalisée dans le but de définir le schéma directeur d'assainissement de la commune.

Nous avons rassemblé dans ce document les principaux éléments de l'étude.

## Chapitre I - LES PRINCIPES

### **I-1 LES OBJECTIFS**

L'objectif est de définir pour l'ensemble du périmètre d'étude un schéma directeur d'assainissement des eaux usées d'origine domestique.

### **I-2 QUELQUES DEFINITIONS**

*L'assainissement autonome ou individuel* est l'assainissement des eaux usées produites dans une maison par des dispositifs d'assainissement installés dans le terrain de l'usager, donc dans le domaine privé. Nous donnons en annexe 1 les différentes filières d'assainissement autonome.

*L'assainissement collectif ou "tout à l'égout"* est l'assainissement des eaux usées d'un grand nombre d'habitations collectées dans un réseau d'assainissement, puis épurées sur un site de traitement, en général dans le domaine public.

*Les maisons à contraintes* sont les habitations qui présentent un terrain en contre pente (rendant impossible une desserte gravitaire d'un assainissement autonome) ou un terrain attenant trop petit (rendant impossible la mise en place d'un assainissement individuel par des techniques classiques).

*Les maisons conformes* sont les habitations neuves ou rénovées ayant un permis de construire postérieur à l'année 1982. Cette date correspond à la mise en place de la nouvelle réglementation en matière d'assainissement individuel (cf document D.D.A.S.S. en annexe 1).

*La réhabilitation de l'assainissement autonome* est la mise en conformité des assainissements individuels.

*Un équivalent-habitant (E.H.)* correspond à une quantité et à une qualité de rejet d'eaux usées domestiques.

### **I-3 LES PRINCIPES**

Il s'agit de proposer un panachage de solutions d'assainissement collectif, individuel ou autonome regroupé afin d'obtenir un assainissement au moindre coût et techniquement adapté aux contraintes du milieu naturel et de l'habitat.

#### **I-31 Choix des dispositifs d'assainissement autonome**

(Cf : annexe 1 du RD)

L'assainissement individuel se caractérise par la mise en place d'un **prétraitement** et d'un **traitement** des eaux usées.

Le **prétraitement** est réalisé à l'aide d'une *fosse septique toutes eaux*.

Le **traitement** dépend étroitement des *caractéristiques des sols*.

#### **I-32 Choix des dispositifs d'assainissement**

Le choix des dispositifs techniques se pose pour les systèmes de traitement des eaux usées adaptés à la taille de la commune (station d'épuration type boues activées, bassins d'infiltration, lagunage naturel, filtre à sable, lit bactérien, ...).

Le choix des caractéristiques techniques des réseaux de collecte et postes de refoulement (matériaux, puissance, type de pompe, volume des bâches, ...) ne s'effectuera que lors d'une étude ultérieure (avant-projet détaillé).

## Chapitre II - LES SOLS

(Se reporter aux cartes des sols et d'aptitude présentées annexe 2).

### II-1 SITUATION GENERALE

La commune de LIVRY-LOUVERCY est située à environ 20 kilomètres au Nord de CHALONS-sur-MARNE.

Le village regroupe en grande partie l'ensemble des habitations.

Le principal exutoire à proximité est la Vesle dont la vallée alluviale sépare le village.

### II-4 LES SOLS ET LEUR APTITUDE A L'ASSAINISSEMENT AUTONOME

Le tableau ci-après présente le récapitulatif de l'ensemble des types de sols rencontrés, leurs principaux facteurs limitants et les dispositifs individuels en matière d'épuration et de dispersion.

Un examen précis de chacun des sites sera nécessaire avant toute mise en oeuvre afin de vérifier l'ensemble des contraintes et la classe d'aptitude.

TYPE DE SOL	FACTEURS LIMITANTS	CLASSE D'APTITUDE	EPURATION	DISPERSION
Sols bruns calcaires sur graviers crayeux (G2b0, G3b0)  Sols bruns calcaires sur craie (K4b0)	aucun	I vert	TRANCHEES FILTRANTES 3 x 15 ml	in-situ
Sols bruns calcaires peu épais sur craie (K2b0, K3b0)	faible profondeur	II jaune	SOL RECONSTITUE 20 m <sup>2</sup>	in-situ
Sols peu évolués d'apports alluviaux hydromorphes (A6a3)	Perméabilité réduite, nappe alluviale	IV rouge	TERTRE D'INFILTRATION	in-situ

## Chapitre III - L'HABITAT ET LE PLUVIAL

Se reporter à l'annexe 2 (calque de l'analyse de l'habitat) et à l'annexe 3 (carte pour la localisation des habitations enquêtées et dépouillement des enquêtes).

### **III-1 ANALYSE GLOBALE DE L'HABITAT**

Nous avons dénombré 258 habitations ou activités génératrices d'eaux usées domestiques pour 878 habitants permanents, soit une densité 3,4 habitants par foyer.

- Classe d'aptitude I (TF 3 x 15 ml) = 200 m<sup>2</sup>.
- Classe d'aptitude II (TF 3 x 20 ml) = 250 m<sup>2</sup>.
- Classe d'aptitude II (SR 20 m<sup>2</sup>) = 100 m<sup>2</sup>.
- Classe d'aptitude III (FSVD 20 m<sup>2</sup> ou FSHD 30 m<sup>2</sup>) = 100 m<sup>2</sup>.
- Classe d'aptitude IV (Tertre d'infiltration) = 100 m<sup>2</sup>.

Les contraintes de l'habitat sont notées de la façon suivante :

- S : contraintes de surface disponible,
- T : contraintes de topographie,
- O : contraintes d'occupation ou d'accès.

Lieudit	Nombre d'habitations	Contraintes d'habitat			
		S	T	O	Total
LIVRY-LOUVERCY	258	45	4	157	206
%	100	17	2	61	80

Les contraintes d'habitat sont élevées, 80 % des habitations.

Les contraintes d'occupation de la parcelle sont importantes, 60 %. En effet, la quasi totalité des habitations des lotissements sont situées au centre des parcelles. Ainsi la surface disponible pour la mise en place d'un système de traitement est souvent encombrée par des passages de véhicules, des jardins aménagés et autres, non compatibles avec la réglementation.

***La typologie de l'habitat se révèle donc être globalement défavorable à une opération de réhabilitation de l'assainissement individuel.***



### III-2 DEPOUILLEMENT DES ENQUETES

105 enquêtes ont été effectuées sur l'ensemble du périmètre étudié.

En résumé, sur 105 habitations ou activités enquêtées :



Le taux de conformité des installations est de 30 %, dont 21 % conformes à la nouvelle réglementation.

**Remarque :** il y a souvent inadéquation entre le système de traitement et l'aptitude des sols.

### III-4 ANALYSE DU PLUVIAL

(cf annexe 3).

On notera quatre secteurs de réseau busé d'une longueur totale d'environ 3 200 ml permettant l'écoulement des eaux.

Il est souvent peu profond, interrompu par des puisards.

Il ne serait pas utilisable pour la collecte des effluents traités.

### III-5 LES EXPLOITATIONS AGRICOLES

(cf annexe 4 : localisation des bâtiments d'exploitation)

Nous avons dénombré cinq exploitations agricoles sur le périmètre d'étude.

Nous pouvons observer des types de production différents :

- sites A, B et C : engraissement bovins viande,
- site D : naisseur de reproducteurs Salers,
- site E : élevage de moutons hors-sol.

Site	Nombre d'UGB	Jours de présence	Tonnes de fumier produit	Tonnes de lisier produit
A	114	365	1040	707
B	36	365	512	0
C	26	365	0	434
D	15	150	86	0
E	15	365	214	0
Totaux	206		1 852	1 141

Selon les renseignements que l'on nous a communiqués :

- trois sites disposent de fosse étanche pour le stockage des lisiers,
- un site dispose d'une aire de stockage bétonnée des fumiers, les autres évacuent le fumier pour épandage ou stockage en bout de parcelles.

Site	Tonnes de lisier produites	Tonnes de lisier perdues	Pollution rejetée exprimée en azote		Pollution rejetée exprimée en DBO5	
			en Kg /jour	en E.H.	en Kg /jour	en E.H.
A	707	283	3,9	258	15,5	287
B						
C						
D						
E	434	43	0,6	39	2,3	44
<b>TOTAL</b>			<b>4,5</b>	<b>297</b>	<b>17,8</b>	<b>331</b>

Ainsi, l'estimation rapide de la pollution azotée est de l'ordre de **300 E.H.** et de **330 E.H.** pour la DBO5 par jour, ce qui représente environ **35 %** de la population de la commune.

Tous les sites d'exploitation sont localisés aux alentours du bourg de Livry et communiquent tous avec le bassin versant de la Vesle.

La mise en conformité des sites d'exploitation reste donc une priorité.

### III-6 LE SUIVI DU RESEAU PLUVIAL ET DU MILIEU NATUREL

(cf annexe 5 : suivi du réseau d'eaux pluviales et impact sur le milieu naturel)

L'étude du suivi du réseau d'eaux pluviales et de l'impact sur la Vesle a été effectuée par le cabinet AREA.

Les principales conclusions de cette étude sont les suivantes :

- le réseau d'eaux pluviales de la commune de Livry-Louvercy recueille des rejets domestiques qu'à un seul niveau et en faible quantité:
- \*à la buse située rive gauche en aval immédiat du moulin de Livry (apports très faibles: 4 à 6 équivalent habitants)
- à Livry-Louvercy, la Vesle présente une qualité physico-chimique excellente (1B) et une situation normale vis-à-vis des pollutions azotées et phosphorées, à l'exception de teneurs excessives en nitrates,
- aucun impact significatif des rejets de Livry-Louvercy n'altère la qualité physico-chimique de la Vesle.

Ces facteurs permettent le maintien du cours d'eau en bonne qualité à l'aval, avec néanmoins une pollution nette par l'azote, tandis que la pollution phosphorée reste modérée.

### III-5 CONCLUSIONS SUR L'ASSAINISSEMENT INDIVIDUEL

#### Rappels :

Lieudit	Nombre d'habitations	Classe d'aptitude				Contraintes d'habitat			
		I	II	III	IV	S	T	O	Total
LIVRY-LOUVERCY	258	55	182	0	21	45	4	157	206
%	100	21	71	0	8	17	2	61	80

Nous pouvons constater que les contraintes pédologiques sont faibles, 8 % des habitations sont en classe IV (aptitude nulle), zone inondable.

Pour 70 % des habitations, le dispositif de traitement à mettre en place sera un sol reconstitué pour palier au faible volume de sol disponible pour l'épuration des effluents.

Les contraintes d'habitat sont très élevées, 80 % des habitations.

*La typologie de l'habitat se révèle donc être globalement peu favorable à une opération de réhabilitation de l'assainissement individuel.*

*Les contraintes de sols sont favorables à une dispersion in-situ mais les contraintes d'habitat sont très importantes.*

## Chapitre IV - SCHEMAS D'ASSAINISSEMENT - ASPECTS TECHNIQUES ET FINANCIERS

Quatre solutions ont été étudiées :

- solution I : réseau collectif séparatif sur les deux bourgs (refoulement de Livry vers Louvercy) vers un seul site de traitement,
- solution II : réseau collectif séparatif pour les habitations à contrainte vers deux sites de traitement (un pour Livry et un pour Louvercy),
- solution III : réseau collectif séparatif pour les habitations à contrainte vers trois sites de traitement (un pour Livry, un pour la zone de la Mairie et un pour Louvercy),
- solution IV : assainissement individuel strict.

L'exutoire à proximité est la Vesle.

Les principales conclusions financières de l'étude sont rassemblées dans les tableaux suivants (coût en F H.T.):

	<b>Solution I</b>	<b>Solution II</b>	<b>Solution III</b>	<b>Solution IV</b>
<b>Collectif</b>	réseau collectif séparatif pour 254 habitations	réseau collectif séparatif pour 245 habitations	réseau collectif séparatif pour 245 habitations	assainissement individuel strict
Nombre de branchements	254	245	245	
Coût total	11 867 000	11 357 000	10 994 000	
Coût par branchement	46 700	46 400	44 900	

<b>Individuel</b>				
Nombre d'installations	4	13	13	258
Coût total	119 000	406 000	406 000	10 835 000
Coût par installation	30 000	31 000	31 000	42 000

<b>TOTAL</b>				
Coût total H.T.	11 986 000	11 763 000	11 400 000	10 835 000
Coût/branchement	46 500	45 500	44 000	42 000

Le coût total de l'ensemble des filières, comprend l'ensemble des travaux de collecte, de raccordements (publics et privés) et de traitement.

Le montant des travaux subventionnables correspond au montant total moins le coût du raccordement dans le domaine privé.

Le montant des travaux subventionnables serait ramené à :

	Solution I	Solution II	Solution III	Solution IV
Coût hors raccordement "domaine privé"	8 633 000	8 529 000	8 166 000	10 835 000
Coût/branchement	33 500	33 000	31 500	42 000

## Chapitre V - FINANCEMENT et PROGRAMMATION

### **V- PLAN DE FINANCEMENT REPERCUTION SUR LE PRIX DE L'EAU**

Les tableaux (sources District de Mourmelon le Grand) suivants sont basés sur des chiffres et des calculs théoriques à un niveau d'avant-projet sommaire.

Les taux de subvention retenus correspondent à ceux en vigueur lors de l'étude en janvier 1994, soit 70 % du montant TTC des investissements (soit environ 83 % du montant hors taxes), décomposés de la façon suivante :

- Agence de l'Eau ☞ 40 % sur le montant hors taxes,
- Département ☞ environ 43 % sur le montant hors taxes

Nous avons retenu une taxe de raccordement, correspondant à 2 850 F par habitation.

## INVESTISSEMENTS

(budget établi hors TVA)

TRAVAUX	1 <sup>re</sup> année	2 <sup>e</sup> année	3 <sup>e</sup> année	4 <sup>e</sup> année	5 <sup>e</sup> année	TOTAL
<b>COUT DES TRAVAUX TTC</b>	<b>3 221 000</b>	<b>2 016 000</b>	<b>1 620 000</b>	<b>1 620 000</b>	<b>1 620 000</b>	<b>10 097 000</b>
traitement	2 035 000					2 035 000
réseaux	1 186 000	2 016 000	1 620 000	1 620 000	1 620 000	8 062 000
<b>DEPENSES INVESTISS. HT.</b>	<b>2 716 000</b>	<b>1 700 000</b>	<b>1 365 000</b>	<b>1 365 000</b>	<b>1 365 000</b>	<b>8 511 000</b>
station	1 716 000					1 716 000
réseaux	1 000 000	1 700 000	1 365 000	1 365 000	1 365 000	6 795 000
<b>CAPITAL EMPRUNTS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29 800</b>	<b>41 700</b>	<b>52 600</b>	<b>124 100</b>
capital empr. 1 <sup>re</sup> année AESN		0	29 800	31 200	32 600	93 600
capital empr. 2 <sup>e</sup> année AESN			0	10 500	11 000	21 500
capital empr. 3 <sup>e</sup> année AESN				0	9 000	9 000
capital empr. 4 <sup>e</sup> année AESN					0	0
capital emprunt complém.						
<b>REPRISE SUBVENTIONS</b>	<b>0</b>	<b>73 867</b>	<b>102 200</b>	<b>124 950</b>	<b>147 700</b>	<b>448 717</b>
<b>TOTAL DEPENSES</b>	<b>2 716 000</b>	<b>1 773 867</b>	<b>1 497 000</b>	<b>1 531 650</b>	<b>1 565 300</b>	<b>9 083 817</b>
<b>SUBVENTIONS</b>	<b>2 303 015</b>	<b>1 441 440</b>	<b>1 158 300</b>	<b>1 158 300</b>	<b>1 158 300</b>	<b>7 219 355</b>
<b>SUBV. AGENCE DE L'EAU</b>	<b>1 086 400</b>	<b>680 000</b>	<b>546 000</b>	<b>546 000</b>	<b>546 000</b>	<b>3 404 400</b>
40% sur montant H.T.						
<b>SUBV. DEPARTEMENT</b>	<b>1 168 300</b>	<b>731 200</b>	<b>588 000</b>	<b>588 000</b>	<b>588 000</b>	<b>3 663 500</b>
70% calcul subv. maximale	2 254 700	1 411 200	1 134 000	1 134 000	1 134 000	
(47% + 5% + 20%) plafond 70%						
subv. maximale - subv. AESN	1 168 300	731 200	588 000	588 000	588 000	3 663 500
<b>DOT. GLOBALE EQUIP.</b>	<b>48 315</b>	<b>30 240</b>	<b>24 300</b>	<b>24 300</b>	<b>24 300</b>	<b>151 455</b>
1,50% sur montant T.T.C.						
<b>BRANCHEMENTS</b>	<b>0</b>	<b>114 000</b>	<b>114 000</b>	<b>85 500</b>	<b>85 500</b>	<b>399 000</b>
prix unitaire	2 850	2 850	2 850	2 850	2 850	
nombre (250)		40	40	30	30	140
<b>EMPRUNT A.E.S.N.</b>	<b>412 985</b>	<b>144 560</b>	<b>122 500</b>	<b>162 900</b>	<b>173 800</b>	<b>1 016 745</b>
20% travaux HT 4,5% 11ans						
avec différé un an. plafond :	543 200	340 000	273 000	273 000	273 000	1 702 200
<b>EMPRUNT COMPLEMENTAIRE</b>						
8% en 20 ans						
<b>AMORTISSEMENT</b>	<b>0</b>	<b>73 867</b>	<b>102 200</b>	<b>124 950</b>	<b>147 700</b>	<b>448 717</b>
<b>PARTICIPATION DISTRICT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL RECETTES</b>	<b>2 716 000</b>	<b>1 773 867</b>	<b>1 497 000</b>	<b>1 531 650</b>	<b>1 565 300</b>	<b>9 083 817</b>
<b>EMPRUNT RELAIS TVA estimation de</b>						
50% de la TVA payée	252 500	158 000	127 500	127 500	127 500	793 000
(le service est au régime TVA)						

diass1 ASSAINISSEMENT ILIVRY LOUVERCY

hypothèse avec une subvention du Département  
majorée de 20 %

EXPLOITATION	1 <sup>re</sup> année	2 <sup>e</sup> année	3 <sup>e</sup> année	4 <sup>e</sup> année	5 <sup>e</sup> année	6 <sup>e</sup> année
<b>DEPENSES</b>	<b>0</b>	<b>151 404</b>	<b>180 150</b>	<b>213 913</b>	<b>243 563</b>	<b>273 313</b>
électricité		19 000	19 500	20 000	20 500	21 000
travaux entretien		5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
personnel		16 000	16 500	25 000	26 000	27 000
amort. station (30 ans)		57 200	57 200	57 200	57 200	57 200
amort. réseaux (60 ans)		16 667	45 000	67 750	90 500	113 250
intérêts 1 <sup>re</sup> année AESN		18 600	18 600	17 300	15 800	14 400
intérêts 2 <sup>e</sup> année AESN			6 500	6 500	6 100	5 600
intérêts 3 <sup>e</sup> année AESN				5 600	5 600	5 200
intérêts 4 <sup>e</sup> année AESN					7 300	7 300
intérêts 5 <sup>e</sup> année AESN						7 800
intérêts emprunt comp.						
frais prêt trésorerie (TVA)		18 938	11 850	9 563	9 563	9 563
<b>RECETTES</b>	<b>0</b>	<b>151 404</b>	<b>180 150</b>	<b>213 913</b>	<b>243 563</b>	<b>273 313</b>
prime épuration				10 000	10 000	10 000
reprise sur subventions		73 867	102 200	124 950	147 700	170 450
taxe assainissement		77 538	77 950	78 963	85 863	92 863
nbre m <sup>3</sup> vendus		6 000	9 000	16 000	23 000	33 000
prix revient m <sup>3</sup>		12,9	8,7	4,9	3,7	2,8
vente eau 1993 : 38.000 m <sup>3</sup>						

Pour mémoire, une taxe au même montant qu'à Mourmelon le Grand représenterait une recette de :

taxe de : 4,18 F                      25 080                      37 620                      66 880                      96 140                      137 940



diass1 ASSAINISSEMENT ILIVRY LOUVERCY

hypothèse avec une subvention du Département  
majorée de 20 %

EXPLOITATION	1 <sup>re</sup> année	2 <sup>re</sup> année	3 <sup>re</sup> année	4 <sup>re</sup> année	5 <sup>re</sup> année	6 <sup>re</sup> année
<b>DEPENSES</b>	0	151 404	180 150	213 913	243 563	273 313
électricité		19 000	19 500	20 000	20 500	21 000
travaux entretien		5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
personnel		16 000	16 500	25 000	26 000	27 000
amort. station (30 ans)		57 200	57 200	57 200	57 200	57 200
amort. réseaux (60 ans)		16 667	45 000	67 750	90 500	113 250
intérêts 1 <sup>re</sup> année AESN		18 600	18 600	17 300	15 800	14 400
intérêts 2 <sup>re</sup> année AESN			6 500	6 500	6 100	5 600
intérêts 3 <sup>re</sup> année AESN				5 600	5 600	5 200
intérêts 4 <sup>re</sup> année AESN					7 300	7 300
intérêts 5 <sup>re</sup> année AESN						7 800
intérêts emprunt comp.						7 800
frais prêt trésorerie (TVA)		18 938	11 850	9 563	9 563	9 563
<b>RECETTES</b>	0	151 404	180 150	213 913	243 563	273 313
prime épuration				10 000	10 000	10 000
reprise sur subventions		73 867	102 200	124 950	147 700	170 450
taxe assainissement		77 538	77 950	78 963	85 863	92 863
nombre m3 vendus		16 000	22 000	32 000	34 000	37 000
prix revient m3		4,8	3,5	2,5	2,5	2,5
vente eau 1993 : 38.000 m3						

Pour mémoire, une taxe au même montant qu'à Mourmelon le Grand représenterait une recette de :

taxe de : 4,18 F	66 880	91 960	133 760	142 120	154 660
------------------	--------	--------	---------	---------	---------

## CONCLUSION

L'étude du schéma directeur d'assainissement de la commune de LIVRY-LOUVERCY a mis en évidence que :

- la nature des sols est **favorable** à une réhabilitation de l'assainissement individuel,
- la typologie de l'habitat (**superficie et occupation** des parcelles attenantes ) est globalement **défavorable** avec la mise en place de dispositifs individuels,
- le réseau pluvial n'est pas utilisable.

Dans ces conditions, le schéma d'assainissement s'oriente naturellement vers des solutions collectives ou semi-collectives :

Les trois solutions collectives ayant des coûts d'un niveau similaire, le comité de pilotage a opté pour la solution I. basée sur l'assainissement collectif séparatif avec un seul site de traitement.

Coût total H.T.	11 986 000 F
Coût par branchement	46 500 F

Les raisons de cette option sont les suivantes

- Facilité d'entretien (un seul site de traitement),
- Adaptation à la croissance de la commune (un seul réseau),
- Phasage des travaux
- Coût d'investissement (33 500 F par habitation domaine public),
- Coût de fonctionnement (un seul site de traitement).
- Traitement par infiltration qui préserve la qualité des eaux de la Vesle.